



ЗНА НИЕ

Подписная
научно-
популярная
серия

«Знак
вопроса»

6'91

(ЭКСКУРСИЯ
В ТАЙНЫ ПСИХИКИ)

В. Ф. Коновалов

ЖЕЛАЕМОЕ
ИЛИ
ДЕЙСТВИ-
ТЕЛЬНОЕ?



Подписная
научно -
популярная
серия

«Знак
вопроса»

Издается
ежемесячно
с 1989 года.

В. Ф. Коновалов

ЖЕЛАЕМОЕ ИЛИ ДЕЙСТВИ- ТЕЛЬНОЕ?

**(ЭКСКУРСИЯ
В ТАЙНЫ ПСИХИКИ)**

Москва
Издательство
«Знание»

6'91

ББК 88
К64

Автор: КОНОВАЛОВ В. Ф. — доктор медицинских наук, научный сотрудник института биофизики АН СССР. Специалист в области психофизиологии и регулирования функционального состояния человека. Имеет более 200 научных работ. Популяризатор достижений в исследовании мозга и его функций.

Редактор: Г. Г. КАРВОВСКИЙ

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю	3
Очевидно или невероятно?	4
Возможны ли передача и чтение мыслей?	17
Телепатия реальна?	31

Коновалов В.Ф.

К 64 Желаемое или действительное? (Экскурсия в тайны психики) — М.: Знание, 1991. — 48 с.
— (Подписная научно-популярная серия "Знак вопроса"; № 6).

ISBN 5-07-001805-1

30 к.

В наш "технический" век мы снова интересуемся телепатией, предчувствиями, ясновидением. Случайно ли это? Естественно, нет. Ведь сегодня знания, которыми одарили нас ученые, помогают ответить на тревожащие вопросы: есть ли у человека Судьба? Реальна ли телепатия? Можно ли верить предсказаниям? О том, как наука отвечает на эти вопросы, вы узнаете, прочитав наш выпуск.

Брошюра рассчитана на широкий круг читателей.

03030100000

ББК 88

ISBN 5-07-001805-1

© В. Ф. Коновалов, 1991 г.

К читателю

Мир людей с их поразительной психикой чрезвычайно многообразен и не перестает поражать нас все новыми загадками, очень часто обескураживающими. Главная их особенность в том, что попытки найти им хоть какое-то объяснение приводят к результатам, которые с большим трудом укладываются в рамки современных знаний.

Конечно, многое еще неизвестно науке. Но, с другой стороны, возможно, что классические методы исследований не в состоянии осветить всего многообразия форм жизни, в том числе и такой сложной и интригующей, какой является деятельность мозга.

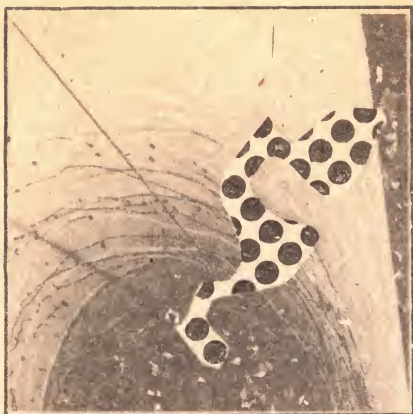
Эти и им подобные вопросы нашли отражение в предлагаемой вам, читатель, брошюре. Достаточно вдумчивый их анализ указывает, как много еще нужно сделать, чтобы прогнозировать свое сознание на будущее, определять взаимоотношения с близкими, друзьями, сотрудниками.

Первый раздел "Очевидно или невероятно?" представляет собой коллекцию необычных фактов. Полагаем, что у читателей есть и свои не менее необычные и интересные.

В следующем разделе "Возможна ли передача и чтение мыслей?" автор показывает в историческом плане, что эффект этот известен давно. Более того, достаточно, наверно, изучен и его механизм. А сводится в общих чертах он к идеомоторным произвольным двигательным реакциям. На их проявлении, к слову сказать, основан "детектор лжи", с помощью которого "читаются" эмоциональные напряжения исследуемых людей.

И наконец, в третьей главе о реальной телепатии приводятся данные, доказывающие возможность передачи и чтения мыслей не только контактным путем, но и на расстоянии.

Но, конечно же, многое еще придется изучать, чтобы ответить на те вопросы, которые интересуют не только ученых, но и вдумчивых читателей.



Очевидно или невероятно?

Одна из неизменных особенностей человека — это потребность верить в таинственное, в чудо.

Л. Уотсон

Трудно даже представить себе, что было бы с нами, если бы нам все было ясно и понятно, если бы не существовало никаких тайн, никаких чудес, никаких загадок, никаких неясных вопросов.

К счастью, этого не будет никогда. Мир всегда волновал человека многогранностью своего проявления. Особенно сложен, а потому и наиболее интересен мир людей с их удивительной психикой. Много связанных с ней загадок уже разгадано. Другие все еще ждут своей очереди.

Долгое время общество с большим недоверием и даже юмором относилось к рассказам повивальных бабок глухих провинций о том, что протекание родов в сильной мере зависит от нашего ночного светила. Скептицизм к заявлениям народных акушеров продолжался до тех пор, пока дипломированные медики не проанализировали тысячи родов и не установили, что число их заметно увеличивается в последний день полнолуния.

Еще в прошлые века известно было также, что в период полнолуния нельзя пускать кровь пациентам. Казалось бы, не должно быть никакой связи между фазами Луны и сердечно-сосудистой системой человека. А она, оказывается, есть. Как потом было замечено врачами во время хирургических операций, наиболее выраженные кровотечения наблюдаются при фазах возрастания Луны и особенно в моменты полнолуния.

Не могут считаться выдумками и рассказы о лунатиках, способных в основном в период полнолуния совершать сложные, хорошо координированные действия, о которых в бодром состоянии, как правило, ничего не помнят, но даже если бы и помнили, то не смогли бы их повторить.

В медицинской литературе приведен, например, такой случай. Одна женщина, страдающая лунатизмом, или снохождением, захотела спать и легла в постель. Проспав всего час, встала, оделась и вышла из дома. А затем неожиданно побежала по направлению к недалеко стоящему каш-

тану. Когда она поравнялась с ним, замедлила бег, на мгновение остановилась, после чего без каких-либо колебаний ловко взобралась на дерево. Затем легла на одну из больших ветвей и с храпом уснула глубоким сном. Может быть, проявления психического автоматизма женщины-лунатика были бы менее удивительны, если бы при этом она не была еще и беременна.

Сейчас, к сожалению, не учитывают фаз Луны при посадке овощей и засыпке их на зиму на хранение в погреба. Сам был неоднократно свидетелем, что от этого зависит, каким быть урожаю и как он будет храниться — поедят его грызуны, сгниет ли он или будет в целости и сохранности.

Еще более выраженное влияние на человека и окружающий его мир оказывает Солнце. «Земным эхом солнечных бурь» назвал его действия на людей, животных, растения и микроорганизмы основоположник гелиобиологии А.Л. Чижевский.

Сейчас каждый из газет может узнать, какие дни наиболее опасны для лиц, страдающих хроническими заболеваниями. Эти дни, как правило, совпадают с различными типами электрических, магнитных и электромагнитных аномалий, вызываемых солнечной радиацией.

Кардиологи давно заметили, что имеется достаточно тесная связь между возрастанием солнечной активности и ростом числа инфарктов миокарда. Исследователям известны и такие факты, как возрастание дорожных катастроф после регистрируемых вспышек на Солнце. Эти и подобные им факты указывают на то, что дневное светило сильнее всего влияет на биохимические реакции организма, на его физиологические процессы и проявления функций высшей нервной деятельности — внимание, память, мышление и эмоции.

Но все это, что называется, статистические факты. Имеется принципиальная возможность проверить их реальность.

Труднее в этом плане с пониманием одиночных явлений, которые более всего интересуют нас и к которым мы проявляем истинное любопытство, хотя достоверность их нельзя оценить с помощью эксперимента. Остается лишь верить им либо нет. Но от этого кажущаяся невероятность проявления некоторых психических феноменов, да и не только их, представляется еще более притягательной и интригующей. Главное — не отмахиваться от всего, представляющегося нам загадочным, а попытаться понять, почему все же они могут быть возможны и именно в таком виде, в каком и происходят.

В 1982 г. «Правда» поместила беседу Галины Кожуховой с известным всем Юрием Никулиным. Вот что, в частности, поведал популярный артист многочисленным читателям газеты. Однажды к нему зашел сосед, и они почему-то заговорили о песнях. Юрий Владимирович сказал ему, что очень любит песни Булата Окуджавы, особенно про войну. И сказал еще, что Б. Окуджава обещал написать ему песню о клоунах. «Но пока такой песни нет, — добавил Ю. Никулин, — я довольствуюсь старой шуточной про Ваньку Морозова, полюбившего циркачку». Когда сосед ушел, Никулин отправился по своим делам. Проезжая мимо Красных ворот, он обратил внимание на то, что двое сотрудников ГАИ остановили «Жигули» и ведут беседу с его владельцем. Перед светофором, высунувшись из окна машины, артист обратился к ним со словами из песни: «За что ж вы Ваньку-то Морозова? Ведь он ни в чем не виноват...» Только Никулин это произнес, как дали зеленый свет и его ма-

шина тронулась. Через два квартала водитель «Жигулей» догнал артиста и сделал ему знак остановиться. Никулин останавливается, подходит к нему незнакомый мужчина и говорит: «Спасибо. Уважили вашу просьбу. Хотя я действительно почти не виноват... Только вот никак не пойму: откуда вы меня знаете?» Оказалось, что хозяина «Жигулей» зовут Иван Морозов.

История, несомненно, неординарная. Как могла выстроиться такая закономерность? Юрий Владимирович сначала рассказывает соседу о том, что ему нравится песня про Ваньку Морозова, а спустя некоторое время, обращается к постовым, чтобы отпустили задержанного, так как он, Ванька Морозов, ни в чем не виноват. Впоследствии оказывается, что неизвестный ему гражданин и в самом деле Иван Морозов.

По теории вероятностей такого не должно было бы произойти, тем более в многомиллионной Москве. Но случай, пусть единичный, но реальный, произошел. Не верить знаменитому артисту нет никаких оснований. Остается исследователям не отмахиваться от аналогичных примеров, даже немногочисленных, а накапливать их и анализировать.

А то, что любопытные, не вкладывающиеся в рамки наших обычных представлений всевозможного рода истории есть, подтверждают и другие факты. Вот некоторые из них.

Все та же газета «Правда» в 1986 г. сообщила такой случай. Некий французский любитель спортивных прогнозов, имя которого пока держится в секрете, во время тура кубка французской футбольной лиги написал на единственном билете тотализатора шестнадцать ответов. Все они оказались правильными. «Это единственный случай за всю историю, — сообщает газета, — когда так верно были предсказаны все результаты». «Провидец», купивший билет всего за 80 франков, заработал на точности своего прогноза 14 464 721 франков.

И еще один пример удивительного предсказания спортивных исходов матчевых встреч. В статье Л. Лебедева и В. Чернышева «Когда пути расходятся» (Правда, 23 июня 1982 г.) говорится о том, что два провидца угадали (или предсказали?) счет четырнадцати стартовых матчей Чемпионата мира по футболу, который, как известно, состоялся в 1982 г. в Испании.

А как расценивать такой случай, также взятый из мира спорта: в 1982 г. четверка наших «стреляющих лыжников» — биатлонистов в составе В. Булыгина, В. Аликина, В. Барнашова, П. Милорадова выступала в эстафете 4 × 7,5 км под номером «13». Специально подчеркнем, что каждый из них входил в состав сборной страны. Действительно, это были спортсмены мирового класса, и вряд ли кому могла прийти в голову мысль об их поражении. Но не в этом дело. Спорт есть спорт, и даже «звездам» его известна горечь неудачных выступлений. В данном случае все было интереснее и непонятнее. А произошло то, чего никто заранее не мог предположить. Сильнейший биатлонный квартет получил тринадцать штрафных кругов и в конечном итоге занял тринадцатое место! «Такой сюрприз, — как писала 16 марта 1982 г. «Советская Россия», — спортивная судьба приготовила этой команде».

Но не только о спортивной судьбе время от времени сообщается в прессе все чаще и чаще.

В плане наших рассуждений заслуживает внимания статья Ярослава Голованова, опубликованная в июле 1989 г. в «Комсомольской правде».

Она так и называется «Судьба». А рассказывается в ней о гибели космонавта Владимира Николаевича Комарова.

Произошло это трагическое событие весной 1967 г. В это время был назначен пилотируемый испытательный полет космического аппарата по достаточно сложной программе. Смысл ее заключался в том, что первым на трехместном «Союзе» стартует Комаров. А на следующий день должен был выйти на орбиту другой «Союз» с экипажем, в который входили Валерий Быковский, Алексей Елисеев, Евгений Хрунов. Далее предполагалось, что первый «Союз» приблизится ко второму, состыкуется с ним и из него перейдут к Комарову через открытый космос Елисеев и Хрунов. Затем космические аппараты должны расстыковаться и подготовиться к посадке.

Старт управляемого Комаровым «Союза» прошел успешно, корабль вышел на космическую орбиту, однако дальше начались неполадки. Одна из панелей солнечных батарей корабля никак не могла раскрыться. Что-то в ней заклинило, хотя, по мнению специалистов, этого как раз и не должно было случиться. Принцип ее работы был максимально прост. Но, может быть, простота как раз и подвела? Факт тот, что «Союз» оказался без энергетического ресурса, без которого невозможно было выполнение намеченной программы.

Государственная комиссия постановила: ввиду возникших осложнений второй «Союз» с тремя космонавтами не запускать, а Комарову подготовиться на подходящем витке к посадке. На том и порешили.

Где-то над Африкой была включена тормозная система «Союза», и через некоторое время на нашей территории корабль вошел в зону радиоконтроля наземных станций. По последним докладам Владимира Михайловича, все складывалось лучшим образом. Голос его был спокоен, что указывало на уверенность космонавта. Затем связь с землей прекратилась, а через некоторое время поступило сообщение экипажа поискового самолета: «Вижу «Союз». Рядом люди. К кораблю идут машины...»

Приземлившись около корабля, группа спасателей увидела, что он разбился. Как потом оказалось, несовершенство конструкций парашютного блока привело к тому, что парашюты не раскрылись вовремя. Столкнувшись с землей на большой скорости, «Союз» раскололся на части и загорелся. Остаться в живых в таких условиях не представлялось возможным.

А теперь представим себе на мгновение, что панель солнечных батарей космического аппарата, управляемого Комаровым, раскрылась бы, как требовалось по условиям полета. В этом случае, естественно, запустился бы второй корабль, из него перешли бы в первый еще два космонавта, а затем... А затем была бы неминуема гибель троих, так как роковая ошибка в конструкции «Союза» уже воплотилась в металл.

Здесь мы прикасаемся к понятию «Судьба», пишет Я. Голованов. И продолжает: «А ничего более таинственного во Вселенной нет...»

С этим нельзя не согласиться. Тем более известны и другие удивительные истории, которые без введения понятия «судьба» трудно объяснить.

Приведем для подтверждения сказанному только две из них. Одна взята из жизни замечательного американского физика Роберта Вуда. Вот что, в частности, поведал своему биографу В. Сибруку знаменитый ученый.

Однажды после сильной грозы, когда небо уже прояснилось, Р. Вуд решил прогуляться по полю. Когда он прошел по тропинке ярдов десять, его позвала дочь Маргарет. Ученый остановился секунд на десять и едва лишь двинулся дальше, как внезапно небо в буквальном смысле раздвоилось от яркой голубой линии, которая ударила с орудийным грохотом в тропинку и подняла огромный столб пара в двадцати шагах перед физиком. Когда Вуд прошел дальше, чтобы посмотреть, какой след оставила молния, он увидел пятно обожженного клевера дюймов в пять диаметром, с дыркой посередине в полдюйма. «Если бы Маргарет не позвала меня, — сказал в заключение ученый, — я бы оказался точно «на месте».

Где здесь случайность, а где закономерность? Нам остается только гадать и продолжать накапливать факты, чтобы собрать их воедино, а затем проанализировать и сделать соответствующие заключения. А пока до этого дело не дошло, приведем здесь вторую, не менее удивительную историю из серии «Судьба». Описана она была в июле 1986 г. в газете «Советская Россия».

При изучении архивных материалов один ученый из Великобритании обнаружил поразительный факт. Пятого декабря 1664 г. в проливе Па-де-Кале затонул английский корабль «Меней». Из всего экипажа удалось спастись единственному человеку. Им оказался моряк по имени Хуго Уильямс. Спусти ровно 121 год, 5 декабря 1785 г., в Ирландском море близ острова Мэн при сильном урагане потерпел крушение другой английский корабль. Среди оставшихся в живых опять был один матрос, которого звали... Трудно поверить, но звали его, как вы уже догадываетесь, также... Хуго Уильямс.

Какова связь между этими событиями, разделенными десятками лет? Какие эксперименты должны придумать ученые, чтобы опытным путем установить взаимозависимость между аналогичными событиями? Или, может быть, их нет? А мы случайности вводим в ранг предначертаний Судьбы?

И опять мы должны отметить, что дальше констатации фактов дело пока не идет. Много загадок задает нам Природа. А отгадок на некоторые из них все нет и нет, и когда они перед нами предстанут, не известно.

Вот еще одна из загадок, проходить мимо которой не стоит. Попутно заметим, что к сведениям, подобным описанным ниже, следует подходить крайне критически и осторожно.

Речь в данном случае идет о близнецах, о синхронности и однотипности проявления у них тех или иных феноменов.

То, что близнецы бывают похожи друг на друга, как две капли воды, это уже никого не удивляет. Все знают о важной роли генного аппарата клеток, обуславливающего становление и развитие живых организмов. Удивление, и немалое, в этом вопросе вызывает другое. Например, почему у близнецов бывает одинаковая температура тела и абсолютно идентичный состав крови? Почему, если приходится делать операцию по удалению аппендицита у одного из них, буквально через несколько часов удаляют воспаленный слепой отросток и у другого? Почему лечение, скажем, антибиотиками вызывает однотипные побочные эффекты? Говоря о близнецах, можно задать много и других «почему».

В частности, как поведал своим читателям американский журнал «Нэшнл инкуайер», один из братьев-близнецов однажды свалился с лестницы. В тот же момент другой мальчик упал в пустой плавательный

бассейн. В этом, конечно, нет ничего загадочного. Мало ли кто куда и когда падает? Таинственным в данном случае оказалось то (если верить публикации), что близнецы в результате падений получили травмы «как под копирку»: ушибы на правых висках, ссадины на правых щеках, у них были разбиты губы и обнаружены однотипные царапины на левых коленках. Можно в это поверить или нет? Где здесь правда, а где вымысел журналистов?

А вот некоторые другие, но не менее замечательные факты из жизни близнецов за период, близкий к полувеку.

Как сообщила в феврале 1988 г. «Советская Россия», в силу скопившихся обстоятельств одна пара близнецов была «разделена» сразу же после рождения и воспитывалась в разных местах и в разных условиях. Впервые братья встретились, когда им было по 39 лет. Тогда-то и обнаружилось, что оба они женаты уже во второй раз. Первых супругов их звали Линдами, а нынешних — Бетти. Они оба имели собак по кличке Той, предпочитали курить сигареты одного сорта. У обоих во время обучения были трудности с грамматикой и математикой. В одном возрасте они по необъяснимым причинам вдруг прибавили в весе. И прибавка эта составила одинаковое число килограммов — по пять.

Сопоставляя подобные факты, конечно же, начинаешь приходить к мысли, что, помимо генетически обусловленных причин, врожденных факторов, есть и иные, которые в не меньшей, если не в большей, степени программируют нашу жизнедеятельность. Получается, в общем, так, что во многом наши поступки, наши здоровье и болезни, успехи и неудачи, привычки и черты характера, сколько нам жить и какой смертью умереть можно предсказать. Вот только необходимо знать «ключ» к сейфу, где хранится «личное дело» конкретного индивида.

Если судить по некоторым публикациям, таким «сейфом судеб» могут служить ладони каждого из нас, а отмычками к нему — многочисленные линии, испещряющие их.

«А не гадание ли это по руке?» — может спросить каждый, прочитавший эти строки. Не будем отрицать. Да, это гадание, или, другими словами, хиромантия, известная людям вот уже много веков.

Выделилась она в качестве самостоятельной ветви «науки о руке», или хирософии, которая трактовала связь формы руки, ладонных бугров и линий с характером и судьбой человека. Наука о руке одна из наиболее древнейших. О ней есть упоминания уже в книгах Моисея.

В рукописях прошлого утверждается, в частности, что в алтаре, посвященном Гермесу, Аристотель обратил внимание на трактат об этой науке, написанный золотыми буквами. Содержание его произвело такое сильное впечатление на великого мыслителя, что он заявил: «Я желал бы передать эти слова Александру (Великому), так как то, что заключается в этих золотых письменах, есть наука, достойная его великого ума». Впоследствии Аристотель в своих трудах неоднократно упоминал о руке, на которой «не без основания начертаны линии».

«Рука есть орган из органов, орудие из орудий человеческого тела», — утверждал Галлус.

«Они, — писал Корнелий о руках, — позволяют нам познавать наши обязанности, так как рука есть символ поступков, по которому каждый может определить, для чего он создан, и сообразно с этим руководить своими поступками».

Английский врач-физиолог Чарлз Белл настойчиво убеждал читателей и слушателей, что рука является тем органом, на котором лежит «печать Божественного Промысла». Здесь также следует упомянуть, что еще в библейском тексте книги Иова упоминается о том, что рука человека несет на себе печать Бога. И наделил он ею каждого из нас для того, чтобы все знали о делах людей, живущих на Земле.

Начиная с XVI в., когда знаменитые врачи того времени Парацельс и Карданус соединили основы хиромантии с основами астрологии, науке о руке был дан мощный толчок к дальнейшему своему развитию.

К концу XIV в. хиромантия получила свое признание в Америке, Англии, Франции, России, Германии. В последней был даже создан Графологический институт для изучения характера по рукам и почерку.

Конечно, много можно говорить и за и против хиромантии. Например, ее противники заявляют, что она не может представить никаких серьезных результатов, так как изрезанность ладоней линиями есть следствие профессиональных навыков или случайных складок кожи.

В защиту науки о руке приводятся чаще всего такие аргументы. Существенно менее работающая левая рука имеет больше линий, чем правая. Эти же линии, добавляют сторонники хиромантии, есть и у новорожденных, которые, как понятно всем, еще не занимались физическим трудом. Но тем не менее имеют сильно выраженные основные ладонные линии.

Оппоненты хиромантии в защиту своей правоты выдвигают многочисленные просчеты хиромантов, действительно существующие в их предсказаниях.

В свою очередь, хироманты утверждают, и не без основания, что один из них, математик Спурин, предсказал Юлию Цезарю его трагическую смерть и что сделанное предсказание сбылось в точно указанный час.

В литературных источниках есть сведения о халдеях, предсказавших судьбу Александру Македонскому, Ганнибалу, Октавиану Августу.

Уже упоминавшийся нами знаменитый медик XVI в. Карданус, он же математик и астролог, предсказал по руке судьбу королевы Марии Тюдор и ее сводной сестры Елизаветы.

Популярная французская гадалка мадемуазель Ленорман предсказала судьбы Наполеона и его жены Жозефины. Было даже предсказано, что закончит великий Бонапарт свой век на острове.

В России гадалка А.Ф. Кирхгоф якобы предсказала судьбу Пушкину, Лермонтову и Баратынскому.

Из публикаций на эту тему заслуживает внимания предсказание знаменитого хироманта Чейро. Он, как считают приверженцы науки о руке, предугадал гибель «Титаника» по ладонным линиям капитана. Ему в заслугу приписывают и предсказание судьбы писателя Оскара Уайльда.

Ближе к нашему времени целесообразно, по-видимому, упомянуть, что в воспоминаниях А. Лариной о Бухарине есть указание на то, что насильственная смерть Николая Ивановича была предсказана ему по руке.

Историк П.П. Глоба, изучающий хиромантию, в беседе с корреспондентом газеты «Московский комсомолец» (беседа опубликована в № 81 за 1989 г.) сообщил, что еще в 13-летнем возрасте начал предсказывать судьбу своим сверстникам. Особенно запомнился ему такой случай. От-

дыхая в пионерском лагере, П. Глоба обратил внимание что у одной девочки линию жизни пересекает двойной крест. А это, согласно науке о руке, означает смерть от воды. К своему изумлению, предсказатель через некоторое время узнал, что девочка утонула.

Далее П. Глоба поведал читателям газеты, что, будучи уже взрослым, за многие месяцы до смерти Владимира Высоцкого он предупреждал его, что наступающее лето будет для артиста тяжелым и ему лучше во избежание неприятностей отказаться от гастролей и спектаклей.

Известному писателю Юлиану Семенову с точностью до дня П.П.Глоба предсказал неудавшуюся попытку перевоза в СССР праха Ф.И.Шалипина, к которой он имел непосредственное отношение.

Конечно, можно привести и многие другие примеры, когда хироманты удачно прогнозировали судьбу тех или иных личностей. Но считать, что наука о руке в самом деле есть наука, пока нет оснований. Логичнее, а это отметил еще в 1914 г. в своей книге Ганс Фреймарк, хиромантию рассматривать как искусство читать по руке с целью самопознания человека.

С этим трудно не согласиться. Со своей стороны мы бы только добавили, что это искусство следует использовать не только в качестве инструмента самопознания человека, но и с целью познания специалистами-исследователями, владеющими современными электронными методами изучения высших функций головного мозга, многих загадочных проявлений психики людей.

Одним из таких «инструментов», на что указывают некоторые литературные сведения, является способность отдельных лиц «знать» о прошлом человека и предсказывать его судьбу в будущем по его внешнему виду.

В художественной форме подобный тип предсказаний был описан А.И.Куприным в повести «Олеся». Героиня, именем которой названо произведение, сообщает одному из персонажей такие слова: «Если, например, который человек должен скоро нехорошей смертью умереть, я это сейчас у него на лице прочитаю, даже говорить мне с ним не нужно». На вопрос, что же она видит у него на лице, Олеся отвечает: «Да я и сама не знаю. Страшно мне вдруг сделается, точно он неживой передо мной стоит».

Можно, естественно, предположить, что это вымысел писателя и ничего подобного в реальной жизни не было и нет. Но скорее всего, это не так. Вероятнее, что А.И. Куприн сталкивался с аналогичными случаями и знал в лицо ту «колдунью», которая стала прототипом Олеси. Женщин со способностями угадывать прошлое и будущее человека на Руси было предостаточно.

Сейчас много дискутируют и пишут о болгарской предсказательнице судеб по имени Ванга. В детстве она ничем не отличалась от своих сверстниц. Была обычной девочкой, каких много в каждом селе. Играя однажды во дворе, дети заметили в небе угрожающее облако. Внезапно подул сильный ветер. Оказалось, что на ребят шел смерч, в который и попала Ванга. Он ее подхватил и понес к небесам. Находясь в круговороте стихии, девочка почувствовала, как она потом рассказывала взрослым, что до ее головы кто-то дотронулся рукой. Больше ничего Ванга не помнила, так как сразу потеряла сознание. Пришла в себя, будучи уже на земле. Вскоре после этого несчастного случая девочка ослепла.

Сейчас очень трудно точно указать, когда Ванга начала замечать у себя дар «ясновидящей». Якобы все началось с того, что перед ней однажды предстал огромного роста незнакомец и сказал: «Завтра война начнется, и ты должна говорить людям, кто погибнет и кто выживет. Завтра война».

В одном из своих интервью, приведенном в статье Д. Димова о Ванге, опубликованной в первом номере журнала «Огонек» за 1989 г., она, в частности, заявила: «Я с мертвыми разговариваю. И когда впадаю в транс, то чувствую это сначала языком, потом мозгом, а потом вовсе ничего не чувствую, все помимо меня. Но если мертвые чего-то не знают, тут слышится чужой далекий голос. Как по телефону. Когда громче, когда тише».

Продолжая разговор о Ванге, следует отметить, что за свою долгую жизнь она действительно предсказала бесчисленное количество самых разнообразных событий. Например, как утверждает «ясновидящая», она предсказала исход Второй мировой войны, Чехословацкие события 1968 г., заранее предупредила дочь первого секретаря ЦК БКП Людмилу Живкову о неминуемой авиакатастрофе.

Если первым двум предсказаниям можно или верить, или нет, то третье явилось полным откровением для многих, узнавших о нем, когда трагедия в небе произошла на самом деле.

«Один из классиков советской литературы, — пишет Д. Димов. — рассказывал мне, что в 1974 г. Ванга посоветовала ему беречься от огня. И вскоре, — добавляет Димов, — огонь спалил большую часть его бесценной библиотеки».

Со своей стороны, могу сообщить также, что и ученые, специалисты по психике человека, неоднократно делились личными впечатлениями о встречах с Вангой и ее удивительных предсказаниях. Все они были глубоко убеждены в ее необычных способностях.

Интересно, что даже «коллеги» Ванги не безразличны к сбывающимся пророчествам слепой женщины. Вот что, например, сообщил о ней Владимир Иванович Сафонов, инженер-строитель по образованию, обладающий, как он сам считает, даром ясновидения и телепатии.

Будучи в Болгарии, он показал Ванге две фотографии бесследно исчезнувших в Союзе девочек и попросил ее сказать что-либо об их судьбе. Дотронувшись до одной, как сообщает В.И. Сафонов, Ванга сказала, что девочка мертва. «А эта, — дотронулась она до второй фотографии, — эта жива, ее держат ради выкупа». Впоследствии оказалось, что ребенка похитила нищенка, у которой девочка и жила. Первой же, к сожалению, действительно не было в живых.

Особенно впечатляющим, с моей точки зрения, является случай «угадывания» событий прошедшей жизни и предсказания судьбы в будущем, который описал в своей книге «Свидетель колдовства» американский врач Гарри Райт.

Будучи на острове Бали, он встретился с местным вождем. По словам Гарри Райта, это был очень умный, одаренный человек, окончивший один из голландских университетов. Вождь получил медицинское образование и даже имел ученую степень по химии. Тем не менее он верил в амулеты и чары.

Чтобы проверить, насколько сбываются пророчества Агунга (так звали вождя), Г. Райт решил задать ему два вопроса. Первый вопрос он сформулировал так: «Случилось ли что-нибудь важное у меня дома за

время моего отсутствия?» Второй вопрос касался будущей жизни врача: «Случится ли что-нибудь серьезное со мной в будущем году?»

На первый вопрос Агунг ответил: «Вы живете в большом городе недалеко от большой воды. Вы не женаты, у вас есть два брата и две сестры. С ними все хорошо. У одного из ваших братьев есть дочь, и, пока вас не было, она вышла замуж. Вы найдете одну большую перемену, когда вернетесь: у вас не будет своего дома».

Ответ на первый вопрос озадачил Г. Райта. У него действительно были два брата и две сестры. Сообщение о замужестве племянницы было новостью даже для него.

Врач решил проверить эту новость и, вернувшись в гостиницу, заказал телефонный разговор с братом в Филадельфии, которую можно считать «большим городом у большой воды».

Брат ему сообщил, что в семье все живы и здоровы и что племянница действительно вышла замуж за офицера. Правдой было и то, что у Г. Райта не было дома. Перед отъездом из Америки он собирался переехать в новый дом и отказался от старой квартиры. Но дом еще не было готов, и вещи все еще лежали на складе.

Удивительным в «угадываниях» вождя было то, что на острове Бали никто не знал Г. Райта, никому он не рассказывал о своей семье, да и Агунг не мог знать, какие вопросы собираются ему задать. Поэтому Г. Райт с особым нетерпением и даже тревогой стал ждать ответа на второй вопрос.

А ответ на него был таким: «В будущем году вы будете на краю смерти, но останетесь живы. У вас будут неприятности с глазами, и вам нужно беречь их».

Прошел год с момента предсказаний вождя острова Бали. Г. Райт возвратился в Америку и начал работать над книгой. Работа была утомительной, и он очень уставал за день. Проснувшись однажды утром, Г. Райт смог разглядеть лишь неясные очертания окружающих его предметов. Незамедлительно был вызван окулист, который назначил соответствующее лечение, и к вечеру зрение стало восстанавливаться. Врач сказал, что временная слепота была результатом сильного перевозбуждения центральной нервной системы.

Несколько позднее, но в том же году Г. Райт опять отправился на Тихий океан. Когда самолет приблизился к гавайскому международному аэродрому, то вместо того чтобы пойти на снижение, стал набирать высоту. Оказалось, что левое шасси заклинило и его необходимо выпустить вручную. Хотя приборы и показали, что оно не встало на замок, командир авиалайнера решил совершить посадку. Самолет пронесся мимо пожарных и санитарных автомашин, аварийно-спасательной команды и благополучно приземлился.

«Пусть каждый догадывается, — писал позднее Г. Райт, — был ли этот случай тем столкновением со смертью, которое предсказал мне старик. Поскольку меня это касается больше всего, то я рад, что он не предсказал чего-нибудь похуже». И далее врач добавляет: «Я до сих пор не нашёл этому объяснения даже для себя».

Конечно, случай этот неординарный и трудно объяснимый с позиций современной науки. Единственное, на что он указывает, если верить всему тому, что описано в книге «Свидетель колдовства», так это на наличие у некоторых лиц способностей к предсказаниям, в основе которых лежат пока не понятно какие механизмы. А они, эти предсказания, все

чаще и чаще доказываются специально проведенными исследованиями. В частности, болгарский ученый Георгий Лозанов, специалист в области психоневрологии, провел большое социологическое исследование, проанализировав семь тысяч угадываний уже упоминавшейся нами Ванги. Сделала она их своим визитерам. По данным профессора Лозанова, оказалось, что в семидесяти процентах случаев они сбываются. Это уже, что называется, достаточно статистический материал. Однако окончательные выводы делать все еще рано. Слишком много иных неучитываемых моментов, которые могут способствовать, да и нередко способствуют, возникновению у верующих иллюзий предсказания судеб отдельными личностями, считающими себя ясновидцами или телепатами.

Интересно в этом плане рассмотреть предсказания иного рода. Назовем их интуитивными, т.е. такими, осознать которые, как правило, не в состоянии даже сами прорицатели тех или иных событий, хотя угадывание их, несомненно, зиждется на знании окружающей нас действительности.

В качестве примера интуитивного предчувствия приведем случай, описанный в 1982 г. в газете «Правда». Один из героев очерка В. Халина так говорит о себе: «Чутье у меня на опасность. Помню, под Сталинградом попер фашист на нашу минометную батарею. Отбили мы первую атаку, лежим с напарником у пулемета. И вот, верь не верь, интуитивное предчувствие. Я товарища за рукав: мол, поменяем позицию — вон под тем пнем сподручнее будет. Тот ворчит: опять землю долбить, лежи, дескать, чего там. Еле уговорил его. Не успели ячейку отрыть, видим, мина в прежнюю — шарах, и дым коромыслом. Вот тебе и на...»

К типу интуитивных предвидений следует отнести и предсказания или, точнее даже сказать, предчувствие мессинского землетрясения, которое сделал Гёте. «Мы переживаем очень важные минуты, — заявил он слуге. — Или сейчас уже происходит землетрясение, или оно вскоре начнется».

Естественно, сложно объяснить, что же лежит в основе подобных предсказаний. Но такие предсказания не единичны, они есть и присущи главным образом крупным поэтам и писателям. Особенно следует подчеркнуть предвосхищения многих событий в будущем известными фантастами. И хотя базируются они на глубоком знании науки и объективном прогнозе ее развития, тем не менее многие предвидения фантастов, которые я бы назвал научно-интуитивными, вызывают нескрываемое восхищение.

Для подтверждения сказанному приведем несколько примеров из творчества знаменитого английского фантаста Артура Кларка. Начал он увлекаться научной фантастикой еще в детстве. После окончания Лондонского королевского колледжа по отделению математики и физики был направлен в армию для обслуживания первой экспериментальной системы радарного обнаружения летающих объектов. В 1945 г. А. Кларк опубликовал статью под названием «Космические ретрансляторы», в которой высказал пророческую идею об использовании искусственных спутников Земли в радио- и телевизионных передачах. В то не такое уж далекое время на статью А. Кларка не обратили внимания, считая ее фантазией писателя. А спустя восемнадцать лет институт Франклина присудил ему золотую медаль за разработку идеи космической связи.

В 1947 г. Кларк написал первый рассказ о посадке на Луну, предсказав ее географические характеристики и посещение ее человеком.

Прошло немного времени, и фантазия писателя стала действительностью. Более того, в своих произведениях Кларк нередко описывает такие события, которые практически невозможно предсказать, основываясь на опыте нашей жизни. Вот пример, подтверждающий сказанное.

В своей книге «2001 год: космическая Одиссея» фантаст рассказывает об астронавтах, отправляющихся в глубины Вселенной в поисках доказательств того, что в далеком прошлом инопланетяне участвовали в зарождении и развитии разумной жизни на Земле. Путь астронавтов лежал мимо планеты Юпитер, их ждали большие трудности, связанные с огромным загадочным черным монолитом.

С момента опубликования книги А. Кларка прошло немного времени, и представитель Земли действительно побывал в иных мирах, ступив даже на лунную поверхность. Особенно удивительным в предсказаниях писателя явилось и то, что экипаж корабля «Аполлон-8», стартовавший к Луне, в самом деле видел в космосе черный монолит.

А как можно предсказать подобные события?

В 1898 г. малоизвестный писатель-фантаст Морган Робертсон выпустил в свет роман, назвав его «Тщетность». Действия разворачиваются на корабле «Титан». Основные характеристики судна такие: длина 243 метра, водоизмещение 70 тысяч тонн, мощность двигателей 50 тысяч лошадиных сил, скорость 25 узлов, 4 трубы, 3 винта. Холодной апрельской ночью корабль сталкивается с айсбергом и гибнет. Такова суть содержания романа.

Спустя четырнадцать лет после его опубликования отправился в свой первый рейс только что построенный уже не вымышленный, а реальный «Титаник». Был он длиной 269 метров, водоизмещением 66 тысяч тонн, мощностью 55 тысяч лошадиных сил, двигался со скоростью 25 узлов в час, имел 4 трубы и 3 винта. Холодной апрельской ночью 1912 г. «Титаник» сталкивается с айсбергом и тонет...

Робертсоном предсказаны практически все обстоятельства катастрофы: корабль и в книге и в жизни считались непотопляемыми, практически одинаковы их названия, во время трагедии в океане не хватало спасательных шлюпок, пассажиров было и в вымышленной и в реальной жизни по три тысячи.

Не могу удержаться, чтоб не привести еще хотя бы один пример удивительного предсказания, известного из художественных произведений. Я имею в виду роман В. Никольского «Через тысячу лет», который им был сочинен в 1927 г. В этой книге есть в буквальном смысле слова пророчество, к сожалению, сбывшееся. Осуществилось оно в 1945 г, когда американцами были сброшены атомные бомбы на японские города. А в романе В. Никольского говорится о том, как во время неудачного эксперимента «атомы отдали скрытую в них энергию» и «взрыв тысяча девятьсот сорок пятого года стер с лица Земли пол-Европы».

Полагаю, что и предсказания Артура Кларка, и предсказания М. Робертсона, и предсказания В. Никольского, а также многих других писателей можно отнести к примерам изумительных предвидений развития событий в будущем. Основаны они не только на фантазии, не только на знаниях достижений науки и прогнозе ее развития, но и на чем-то ином. Назовем это «иное» интуицией, являющейся проявлением психики. Точнее, ее неосознаваемой сферы, которая все еще окутана многими тайнами и которая не перестает удивлять людей, в том числе и специалистов, проявлением работы своих механизмов.

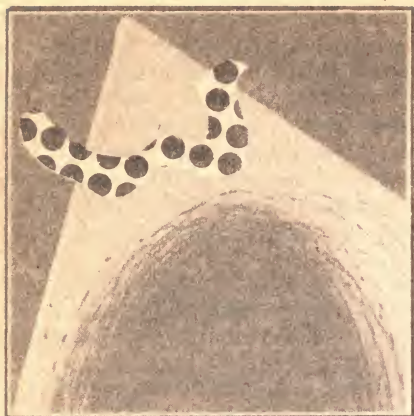
И наконец, хотелось бы поговорить еще об одном виде предсказаний. Мы имеем в виду предсказания, изложенные в Священных писаниях.

В последнее время в нашей печати все чаще и чаще стали говорить о пророчествах Иоанна Богослова, о его «Апокалипсисе». Точный перевод этого греческого слова на русский язык означает «откровение». Так вот в «Апокалипсисе», в частности, сказано: «Третий Ангел вострубил, и пала с неба большая звезда, горящая подобно светильнику, и упала на третью часть рек и на источники вод. Имя сей звезде «полынь»... А чуть ниже читаем: «Пятый Ангел вострубил, и я увидел звезду, падшую с неба... Она отворила кладязь бездны, и вышел дым из кладязя, как дым из большой печи; и помрачилось солнце и воздух от дыма из кладязя».

Можно ли сказать, что взятое из Апокалипсиса описание указывает на какое-либо реальное событие, уже свершившееся? Богословы на поставленный вопрос дают положительный ответ, полагая, что в приведенных цитатах прежде всего заложено «предсказание Чернобыльской трагедии. Свое убеждение они основывают главным образом на том, что слово «полынь», упоминаемое в Откровении, означает «чернобыль». С этим трудно не согласиться, если еще принять во внимание, что в Апокалипсисе все пророчества представлены видениями и символами, которые открывались апостолу Иоанну Богослову в зашифрованном виде. На протяжении христианской истории, как утверждают служители Бога, они не раз «расшифровывались». И примером тому, несомненно, может служить достаточно реалистическое описание в Откровении того, что мы можем сегодня назвать атомными взрывами, где бы они ни совершались. При этом также можно говорить, что в Апокалипсисе предсказаны экологические последствия подобного рода трагедий.

С позиций современных достижений науки, и не только достижений науки о мозге, конечно же, трудно представить, тем более объяснить, многие пророчества, которые действительно свершаются по «сценарию» их авторов. Особенно если учесть, что некоторые из них, как в Апокалипсисе, высказаны еще на заре нашей эры. Но факты остаются фактами, и не будем спешить их опровергать. Логичнее будет, если мы станем терпеливо их собирать для последующего глубокого анализа. А пока мы можем только согласиться с А. Леманном, автором книги «История суеверий и волшебства от древности до наших дней», который почти сто лет назад сказал: «Ни один осторожный исследователь не будет в наше время заранее отрицать возможность того, что в человеческой природе существуют еще неизвестные нам силы. Одно только несомненно: до сих пор никому не удалось представить неопровержимое доказательство наличия подобного рода сил».

Правда, сегодняшние успехи в исследовании мозговых функций могут уже объяснить проявление многих считавшихся ранее загадочными явлений человеческой психики.



Возможны ли передача и чтение мыслей?

В самом деле, история животного магнетизма, одна из самых поучительных, самых философских, и если она не отбила у нас охоту к априорным отрицаниям, то это значит, что мы неисправимы.

Бине и Фере

Более ста лет назад, точнее в 1874 г., юный полуобразованный американец по фамилии Браун продемонстрировал недоверчивой нью-йоркской публике свои способности читать чужие мысли.

Делал он это так. Завязывал себе глаза, а другой человек — индуктор клал ему на лоб свою руку, которую Браун слегка поддерживал. Такой процедуры было вполне достаточно, чтобы новоявленный чтец мыслей оказывался в состоянии отыскать в каком-либо ряду зала загаданное лицо или спрятанную вещь и передать ее по назначению.

Впечатление от выступлений Брауна в Америке было столь же велико, как и от сеансов Месмера по гипнотизму, проводимых им в Австрии и во Франции. Многим казалось, что ни телефон, ни телеграф, с которыми незадолго до этого общество уже познакомилось, теперь уже не нужны. Достаточно только овладеть техникой, как тогда называли, немного чтения мыслей, и можно связаться с любым, с кем пожелаешь.

Но не долго Браун был монополистом на свой ранее никому не известный метод. Ровно через семь лет после его выступлений в Англии появился Бишоп, а некоторое время спустя в Германии Кумберленд, которые еще в более разнообразной форме, чем американец, начали демонстрировать эффект угадывания чужих мыслей. Им, например, удавалось «прочитывать» задуманные кем-либо слова, фразы. Иногда чтецам мыслей удавалось отыскать спрятанные предметы или даже угадать целый достаточно сложный план путешествия. Способ действия перцепиента — того, кто читает мысли индуктора, как правило, не был однотипным. Он чаще всего видоизменялся в зависимости от решаемой задачи. Но требования к индукторам у них было всегда одно и то же. Чтецы мыслей начинали свои сеансы только в том случае, если индукторы со-

средоточивали все свое внимание на том, что должно быть угадано. Затем они входили с ними в контакт, взяв проводника за руку или приложив его руку ко лбу. Наиболее эффективен процесс чтения мыслей, когда и перципиент и индуктор контактировали, держась за разные концы палки, металлического стержня или проволоки.

Начиная сеанс отыскивания спрятанного предмета, перципиент заранее планирует, как ему идти. Быстрый шаг он сменяет на медленный, прямой путь на отклонения в стороны, затем внезапно резко останавливается, после чего снова начинает движения, кажущиеся для непосвященных бессмысленными.

Если производится угадывание числа, то индуктора просят сосредоточиться на нем. Угадывающий же в это время, не теряя непосредственного контакта с индуктором, пишет цифры на доске, сделав предварительно несколько движений рукой по воздуху.

Когда предстоит угадать план поездки, тец мыслей становится перед картой, а воображаемый путешественник в это время концентрирует все свое внимание сначала на точке отправления, а затем на первой станции, второй, третьей и т.д.

Кстати сказать, часто опыты по угадыванию чужих мыслей бывают неудачными. Но среди них есть и такие, которые вызывают истинное восхищение. Они-то как раз и привлекли к себе пристальное внимание ученых, которые поставили перед собой задачу понять, что же воспринимают перципиенты — действительно мысль, генерируемую мозгом индуктора, или нечто иное, ей сопутствующее.

Предварительно было высказано предположение, что этим «нечто» являются мышечные движения, совершаемые произвольно, помимо воли и сознания человека. Но это ученым еще предстояло доказать.

Говоря о двигательных реакциях людей, выражающих деятельность головного мозга, следует сказать, что давно уже было замечено, как дрожат руки у людей при эмоциональном напряжении, дрожат голоса у экзаменуемых, от страха и ярости у многих начинает дрожать все тело. Но это все примеры крайних душевных состояний. В обычном спокойном состоянии также можно наблюдать у себя эффект мышечных дрожаний. Стоит только взять палку, поднять ее до уровня глаз и попытаться прицелиться, как из ружья, в какой-нибудь предмет. Тотчас же испытатель обнаружит, что конец палки движется вокруг выбранной цели. Этот феномен постоянно напоминает о себе тем, кто пытается стрелять из огнестрельного оружия. Казалось бы, цель уже поймана на мушку. Одно неуловимое мгновение — и она сместилась. И смещение это происходит опять же благодаря произвольному мышечному колебательному акту, в котором постоянно отражается деятельность многомиллиардных нервных клеток головного и спинного мозга. Вот что по этому поводу писал еще в прошлом веке «отец русской физиологии» И.М. Сеченов: «Смеется ли ребенок при виде игрушки, улыбается ли Гарибальди, когда его гонят за излишнюю любовь к Родине, дрожит ли девушка при первой мысли о любви, создает ли Ньютон мировые законы и пишет их на бумаге — везде окончательным фактом является мышечное движение».

Позднее учеными было показано, что в мышечных комбинациях происходит отражение не только всевозможного рода умственных процессов, но и работа сердечной, сосудистой и дыхательной систем организма. По сути дела, двигательный анализатор человека оказался тем

зеркалом, в котором, если уметь смотреть, можно увидеть результаты деятельности мозга в целом. Деятельность мозга включает в себя единство осознаваемых и неосознаваемых психических процессов. Последние как раз и вносят в его работу элемент загадочности и таинственности. Так было в прошлом, так происходит и в наше время. Но удивляться здесь нечему. Удивляться можно только одному — многогранности проявлений психической активности человека. И это можно доказать очень простыми опытами. Вот некоторые из них.

Возьмите подвешенный на тонкой нити или проволочке шарик. Подержите его определенное время на вытянутой руке, представляя, что он раскачивается. Через некоторое время вы обнаружите, что маятник действительно качается. В этом факте как таковом, может быть, и нет ничего удивительного. Однако это удивительное все же присутствует в нем и заключается в том, что направление, а также форма качаний определяется в основном представлениями, генерируемыми участником опыта. Если исследуемый, к примеру, закроет глаза и мысленно вообразит круг, то подвешенный предмет начнет совершать вращательные движения. Если же он представит некую прямую линию, то маятник закачается вдоль нее.

Подобные опыты, если нет сопротивления со стороны испытуемого, с успехом проходят и с открытыми глазами исследуемого. В этом случае под маятником экспериментатор пальцем проводит круг или черту и говорит, что маятник начнет качаться в указанном направлении. Проходит немного времени, и он действительно начинает качаться так, как было сказано исследователем и как это представил себе подопытный. Подобное представление бывает еще более впечатляющим, когда под маятником кладут пластину, проволоку или еще какие-либо предметы, имеющие конкретную форму, а участнику эксперимента говорят, что маятник всегда движется по периметру. Воочию видя контуры положенных фигур, испытуемый непроизвольно приводит маятник в движение, которое соответствует их конфигурациям.

Это все были примеры осознаваемых представлений, отражаемых в двигательных актах людей. Но есть масса неосознаваемых состояний человека, когда они во всем определяют его поведение, но осознать их в обычном бодром состоянии практически невозможно, хотя выявить опытным путем не составляет большого труда.

Хорошо известно, например, что некоторые люди во время оживленных разговоров, если им предложить ручку или карандаш, начинают писать и чертить разнообразные фигуры, которые к содержанию происходящих бесед не имеют никакого отношения. Однако их происхождение все же чем-то обуславливается. И это обуславливание, как оказывается, не внешнее, а внутреннее. Исходит оно из работы психики индивида. Той ее части, куда не заглядывает сознание. Так было установлено, что непроизвольные реакции людей есть результат работы неосознаваемой сферы высшей нервной деятельности, которая постоянно вторгается в повседневные наши поступки и во многом их формирует. И пока этот вид психической деятельности людей не принимался во внимание, да во многом он и не был хорошо изучен, некоторые поведенческие акты человека казались таинственными, даже мистическими. Возможно, поэтому они и использовались для игр, развлечений, гаданий и даже предсказаний судьбы.

В конце прошлого века в некоторых европейских странах начала входить в моду игра, быстро захватившая внимание практически всех слоев общества своей загадочностью. Называлась она «магический маятник».

На веревочке, которую держит один из участников игры, висит колечко или небольших размеров шарик. Держать его пытаются как можно неподвижнее. Но, несмотря на это, кольцо вскоре начинает раскачиваться подобно маятнику, хотя экспериментирующий с ним старается во что бы то ни стало удержать подвес в неподвижном состоянии. Об этом мы уже говорили. В подобных опытах проявляются так называемые идеомоторные движения. Что же касается игры в «магический маятник», то здесь ее участники пошли дальше в своеобразном изучении проявления неосознаваемой психической активности. Так, например, ими было показано, что, если держащий веревочку обнимает свободной рукой сидящего рядом с ним человека, раскачивание колечка происходит в сторону этого человека.

А вот еще одно любопытное наблюдение. Участники игры заметили, что направление движения маятника по-разному проявляется в зависимости от того, кто прикасается к держащему его — мужчина или женщина.

Если подвешенное колечко опускается внутрь стакана, то оно при соответствующей просьбе участников игры может даже «сказать» точнее время проводимых развлечений.

Эту игру нередко проводят еще в более увлекательной форме. Например, «волшебный маятник» помещают в центр начерченного круга с напечатанными или написанными по его периметру на определенном расстоянии друг от друга буквами алфавита. Если при этом держащему веревочку начать задавать вопросы, то все увидят, как ответы на них складываются из букв, на которые указывает колеблющееся колечко.

Естественно, что не у всех в одинаковой степени проявляются качания маятника. У одних они выражены достаточно сильно, и колечко «отвечает» практически на все вопросы, задаваемые индивиду, держащему веревочку. У других аналогичные колебания менее заметны, и получить желаемый ответ от такого лица не всегда удастся. Заранее нельзя сказать, как поведет себя маятник в руках тех или иных людей. Как было замечено, его колебания не зависят ни от пола, ни от возраста держащего колечко. Однако одну закономерность при этом все-таки можно отметить. Проявляется она в том, что наиболее отчетливо, как правило, раскачивается маятник у тех, кто вообще не верит в сам факт его колебания и скептически относится к самой «игре в желания».

Здесь уместно задать вопрос: «А почему все-таки начинает раскачиваться маятник в руках держащего?» Неужели он действительно служит своеобразным телестайпом, с помощью которого возможно узнавать мысли у собеседников?

Попытки ответить на поставленный вопрос начали предприниматься с тех пор, как ученые уверовали в реальность факта, не находящего логичного объяснения. Сотни трудов написаны были итальянскими, немецкими, французскими и английскими исследователями с попыткой как-то осмыслить происхождение энергии, приводящей в движение маятник в руках человека. Но особенно удивляло и одновременно настораживало ученых, что в его качаниях проявлялась определенная осознан-

ность, свойственная людям. Короче, было о чем поразмыслить, чтобы наконец-то понять суть наблюдаемых явлений.

Среди первых, кто начал изучать и подробно описать необходимое условие, при котором волшебный маятник начинает качаться, был англичанин Грей, один из пионеров исследования электричества. В 1736 г. в Трудах Лондонского королевского общества, членом которого он состоял, им была опубликована статья «О замечательных орбитных движениях маленького шара, приспущенного на веревочке, верхний конец которой покоится в руке». Автор работы полагал, что из проведенных им экспериментов и полученных фактов со временем возникнет новая теория движения планет. Свою уверенность Грей основывал на том, что висящий на веревочке шар в его наблюдениях всегда двигался в том же направлении, в каком планеты движутся вокруг Солнца. Но самое главное для объяснения механизма происхождения колебательного состояния маятника в руках исследуемого, как мы считаем, являлось наблюдение Грея и его вывод о том, «что опыт не удавался, если веревочка покоилась на чем-либо другом, а придерживалась рукой человека».

В последующем опыты знаменитого англичанина неоднократно повторялись и многими другими исследователями. Кое-что ими уточнялось, кое-что повторялось, а многое и опровергалось. Но большинство ученых, изучающих свойства движения маятника в руках человека, считали, что на основе полученных ими данных происходит «зарождение новой науки». Вот так. Не менее и не более. А журналисты даже рассказывали публике о том, что с помощью «нового изобретения», каким является колеблющийся маятник в руках людей, можно определять уже в яйцах пол цыпленка.

Однако, если говорить серьезно, следует отметить, что большинство экспериментаторов правильно начали объяснять причину раскачивания шарика, висящего на веревочке, конец которой держит субъект. В частности, здесь необходимо упомянуть имя немецкого философа Риттера, открывшего в процессе изучения колебаний маятника, как он полагал, новую ранее неизвестную силу. Названа она была им сидеризмом. Ученый под этим словом подразумевал не что иное, как бессознательные мышечные колебаний, передаваемые человеком через веревочку, висящему на ней шару или какому-либо иному предмету.

Такой точки зрения стали придерживаться большинство исследователей, считавших, что источник энергии, приводящий в движение «магический маятник», есть сам человек с его неосознанно проявляемыми формами психики, которые способны отражаться в целом ряде физиологических реакций организма: в сокращениях сердца, желудка, кишечника, кровеносных сосудов, произвольных двигательных реакциях, расширениях и сужениях зрачка и т.д. Любопытно в связи с этим отметить, что ни сенситивы, или, иными словами, особо чувствительные индивиды, ни обычные ничем не примечательные люди не в состоянии волевым усилием заставить двигаться колечко в заранее планируемом направлении. Это у них или совсем не получается, или получается достаточно грубо и неестественно. Однако все они легко могут привести «волшебный маятник» в колебательное состояние произвольным образом, когда включаются в работу бессознательные сферы высшей нервной деятельности.

Многогранность ее проявлений неоднократно удивляла практически все поколения людей. Да и в наше время ряд таинственных и загадоч-

ных явлений объясняется не чем иным, как подсознательной активностью головного мозга человека, его скрытым потенциалом, о котором так еще мало сведений у ученых. В частности, до сих пор еще не раскрыт полностью механизм поиска руд и подпочвенных источников с помощью вилообразного прутика, названного в древности волшебной палочкой. Тем не менее подразумевается, и не без оснований, что в основе ее вращений в руках человека лежат его безотчетные мышечные реакции.

Первым, кто пришел к такому выводу, был известный в свое время ученый-иезуит отец Афанасий Кирхер. В середине XVII столетия он доказал, что прутик никогда не наклоняется ни к воде, ни к металлическим предметам, если находится не непосредственно в руках человека-субъекта, а прикрепляется за два конца так, чтобы при случае мог совершать свободные движения.

Несколько позднее, точнее в конце XVII в., священник Лебрен, проводя эксперименты с волшебной палочкой и предполагая, что она начнет вращаться благодаря козням дьявола, совершенно неожиданно пришел к правильному заключению, что «причина движения палочки в желаниях человека и направляется его намерениями».

И наконец, в 1853 г. известный французский ученый М.Шеврель в своем сочинении «О волшебной палочке и испытательном маятнике» дал первое наиболее ясное и точное объяснение причины их движения. Академик Французской академии наук простыми и любопытными опытами доказал, что мышечное действие может развиваться в каждом человеке без участия его воли. Достаточно только, по мнению Шевреля, того, что мысль перенесется на явление, связанное с этим движением, и оно пусть неосознанно, но проявится. Подобных примеров можно привести достаточно много. Взять хотя бы мысль о зевоте. Вы подумали о ней? И вам сразу же захотелось зевнуть. Не правда ли? Что же касается самого Шевреля, то его главная заслуга заключается в том, что он устранил все безумства, связанные с волшебным маятником и волшебным прутиком, и указал, что ожидание человеком известных колебаний с их стороны и есть главная причина движения предметов, находящихся у него в руках.

Но несмотря на то что отец Кирхер доказал, что прутик не наклоняется ни к воде, ни к металлу, если не находится в руках субъекта, а Шеврель к тому же добавил, что этот субъект должен иметь еще и представления, пусть неосознанные, о его движении, вопрос по-прежнему оставался загадочным: каким образом человек воспринимает сигналы, исходящие из водоносных жил, залежей металлов или нефтяных пластов? Неясно было, что это за сигналы. Как они обрабатываются в мозге без участия сознания? Как происходит формирование идеомоторных актов, за проявлением которых незамедлительно начинают осуществляться движения волшебной палочки?

И хотя не на все поставленные вопросы можно ответить даже сегодня, сам факт, как сейчас модно называть, биолокации не вызывает сомнения. В начале нашего века его объясняли следующим образом. Так как известные искатели воды с помощью прутика, как было замечено, являлись обыкновенными колодезными мастерами, то было сделано предположение, что вследствие многолетней практики они приобретали общие представления о расположении водяных жил. Основываясь на этих представлениях, пусть интуитивно, они в конечном итоге правиль-

но принимали решения, где следует искать воду. А приняв их на уровне своего подсознания, мозг посылал к соответствующим мышцам рук сигналы, которые и формировали произвольные двигательные реакции, приводящие рогульку к наклону в ту или иную сторону. Конечно, все свершаемое при этом в человеческом теле процессы безотчетны, а потому и кажутся таинственными и даже мистическими. Но ничего сверхъестественного в их проявлении нет. К сожалению, мало мы знаем о подсознании человека, природа которого все еще во многом загадочна. Но то, что именно подсознание водоискателей запускает у них идеомоторные реакции, сомневаться уже не приходится.

Вот что по этому поводу сообщает читателям А. Леманн, решивший сам поучаствовать в поисках водяных жил, а заодно и проверить при этом свои ощущения. Ученого прежде всего интересовал вопрос: «Может ли он найти воду, не имея в этом деле никакого опыта?» Понаблюдав за водоискателем, он решил сам отправиться по местности, держа в руках волшебный прутик. Место, где, по предположению мастера, должна быть вода, было определено заранее и незаметно для Леманна отмечено. Когда исследователь начал свой путь, то в какой-то момент ветка в его руках наклонилась к земле. Оказалось, что он не дошел приблизительно один метр до места, где рогулька наклонилась и у профессионального водоискателя. Далее Леманн утверждает, что когда он прошел часть пути, то ему вдруг представилось, что вот сейчас должно произойти колебание ветви. Как только сформировалась мысль о ее движении, мгновенно произошел наклон рогульки к земле. «Что здесь имело значение нечто, выступившее из области бессознательного, — пишет ученый, — не подлежит сомнению». И далее добавляет: «Может быть, я руководился смутным представлением о времени, приблизительно прошедшем после ухода водоискателя, и это неясное ощущение руководило мною при выборе места. Одно могу сказать, что мне внезапно пришла в голову мысль о том, что прутику пора шевелиться».

Вот так в полевых условиях было доказано, что источником произвольных движений, выявляемых с помощью ветки лозы, являются безотчетные или мало осознаваемые чувства и представления человека, который держит эту ветку.

Познание природы идеомоторных актов человека, возникающих в процессе поиска металлических предметов и воды, продолжается и в наше время. Не так давно в печати сообщалось о работах в этой области профессора Ю.И.Иориша и его сотрудника Б.В. Турובה. Авторы, так же как и их предшественники, пришли к выводу, что движения металлической рамки или деревянной рогульки, находящейся в руках субъекта, есть результат его представлений о самом процессе движения. Далее исследователи полагают, что некоторые люди в состоянии воспринимать локальные искажения различных физических полей, хорошо известных науке: гравитационного, электрического, магнитного, радиационного и акустического. Если к этому еще добавить, что и известные органы чувств многое могут воспринять из внешнего мира и тем самым породить сведения о нем в мозге, то становится достаточно понятным источник информации, на основе которой и происходит проявление идеомоторных реакций человека. А они, в свою очередь, и обуславливают тот или иной эффект биолокации.

Тем не менее говорить о нем, как о чем-то сверхчувствительном, превосходящем современную электронную аппаратуру, пока нет ника-

ких оснований. Использование биолокации в практических целях должно осуществляться с большой осторожностью и разумной подстраховкой известными хорошо зарекомендовавшими себя техническими средствами. Подтверждением сказанному может служить публикация в «Правде» (1983. — 18 октября) о результатах поиска в Летнем саду Ленинграда немецкой бомбы, оставшейся якобы со времен блокады. К счастью, никакой бомбы в саду не оказалось, но специалисты-геологи, применив аппаратурные методы поиска ее, обнаружили на глубине 7,5 метра... строительную бадью в хорошем состоянии, хотя и без дна. А вот специалисты по биолокации указали на другое место, где должен, по их мнению, находиться предмет поиска. В напрасно вырытых воронках рабочие не обнаружили ни бомбы, ни каких-либо иных металлических предметов. Да они там и не могли быть, так как приборы их не регистрировали.

Однако, возвращаясь снова к человеку, к его идеомоторным реакциям, совершаемым произвольно, следует отметить, что они достаточно наглядно проявляются и в иных ситуациях, например, в опытах с «говорящими» и стучащими столами, которые оказывали да и продолжают оказывать достаточно сильное влияние на психику некоторых лиц и в наше время.

А опыты эти проводятся таким образом. Несколько человек садятся вокруг стола, опираясь на его края руками. Не имея первоначального намерения толкать стол, чтобы он трещал и двигался, в конце концов они начинают задумываться, когда же он завертится. Мысль эта произвольно передается мышцам рук, слабые реакции отдельных индивидов со временем синхронизируются, и незаметно для участников таких необычных опытов тяжелые столы начинают приходить в движение. Этот факт еще больше начинает воодушевлять экспериментирующих, вызывая у них преобладание неосознаваемых действий над осознаваемыми. Некоторые из них в такие моменты могут впасть даже в своеобразный аутогипноз, в состоянии которого начинают еще более направленно действовать на края стола.

Первым, кто попытался объяснить механизм столовращения был английский врач Дж. Брэд, прославившийся своими исследованиями в области гипноза. Так вот, Брэд прежде всего доказал, что стол приходит в движение только тогда, когда сидящие за ним этого ждут. Если же их внимание рассеивается, а мысли постоянно отвлекаются на другое, то никакого вращения стола, как правило, не происходит. В том же 1853 г. соотечественник Брэда известный физик Фарадей установил с помощью остроумно сконструированного им прибора, что руки участвующих в опытах по столовращению сообщают столу ряд на первый взгляд незаметных маленьких толчков. Несмотря на ничтожную их величину в отдельности, суммируясь, они уже начинают приобретать значимость, проявляющуюся в движениях громоздких предметов.

Если участники экспериментов думали о вращении стола вправо, он начинал двигаться вправо. Желание их, чтобы стол повернулся влево, незамедлительно удовлетворялось неодушевленным предметом. В то же время серьезные исследователи неоднократно убеждались, что если пришедшему в движение столу начинают задавать вопросы, то он отвечает на них вопрошасмому только то, о чем тот думает в этот момент или что он имеет в представлении. Иногда получается так, что сам задающий вопросы не знает точных ответов на них. В подобных случаях

стол сразу же начинает ошибаться. Например, если кто-либо спрашивает у стола, который час или сколько денег в кошельке и при этом вопрошающий не знает ни времени суток, ни наличия содержимого своего портмоне, ответ, как правило, будет слишком далек от истины.

Вот и получается, что ложнопророческий стол является отражением не чего иного, как соответственные мысли человека, его представления, опасения, надежды, заблуждения и разочарования. А отсюда и все разнообразие эффектов с вращающимися столами.

Обобщая данные по столовращению и лозоходству и объясняя их механизм, Шеврель писал: «Мое основное правило может быть приложено как к стучащим столам, так и к палочке, употребляемой как средство угадывания, — и я поэтому говорю, что когда способность заставить стучать стол тою или другою ножкою приобретена, точно так же, когда усвоена вера в способность разума такого стола, — то я понимаю, каким образом вопрос, обращенный к столу, пробуждает в лице, которое действует на стол — не отдавая себе в этом отчета, — мысль, следствием которой бывает мышечное движение, способное заставить стучать одну из ножек стола, сообразно со смыслом ответа, кажущегося самым вероятным этому лицу».

Не будем упрекать великого ученого прошлого за некоторую громоздкость своего высказывания, сделанного им еще в середине прошлого века. Главная его мысль понятна. Сводится она к тому, что источником силы, приводящей в движение, будь то стол, рогулька или маятник, находящиеся в соприкосновении с руками человека, является сам человек с его мыслями, представлениями и воображениями, а не некая мистическая потусторонняя сила.

В настоящее время умственное напряжение исследуемых лиц можно регистрировать с помощью современных электронных приборов и оценивать степень его выраженности в изменении многих физиологических реакций. Но если говорить об идеомоторных актах как отражении психической активности головного мозга, то они были достаточно просто и в то же время остроумно зарегистрированы профессором Робертом Заммером, директором психиатрической клиники в г. Гисен. Ученый сконструировал специальные весы, названные психографом, с помощью которых, в частности, можно было провести такой опыт. Испытуемый клал руку на чашку весов, соединенную с самописцем. Затем ему предлагался список чисел, на одном из которых он должен был сосредоточивать свои мысли. После того как инструкция начинала выполняться, экспериментатор поременно громко зачитывал каждую цифру. Психограф в это время непрерывно регистрировал дрожание руки. Самое интересное начиналось тогда, когда произносилось число, произвольно выбранное исследуемым, о котором он постоянно думал. В этот момент дрожание руки достигало наивысшего значения, что незамедлительно регистрировалось прибором, рисовавшим на бумажной ленте колебания с максимальным размахом.

Несколько позднее было установлено, что мысли человека можно не только увидеть, но и услышать. Эксперименты по озвучиванию мыслей с помощью усилителей и громкоговорителей проводились, в частности, в институте психологии Венского университета. Было, например, установлено, что, если испытуемый находится в расслабленном состоянии, приборы молчат. Но стоит ему только сжать руку в кулак или согнуть ее, как в аппаратуре начинали слышаться треск и хруст. Подобные зву-

ки возникали и в том случае, когда испытуемый внушал себе или ему внушали, что его рука согнута. Если же у него возникала мысль: «Я хочу согнуть руку» или «Вчера я сгибал руку», — аппаратура бездействовала.

Таким путем было окончательно доказано и документировано соответствующими протоколами, что мысль может действовать на мышечный аппарат тела субъекта. Или, говоря словами И.М. Сеченова, после соответствующих экспериментов стало ясно, что «все бесконечное разнообразие внешних проявлений мозговой деятельности сводится окончательно к одному лишь явлению — мышечному движению». И неважно, в конце концов, кто уловит его слегка видимые проявления — техническое устройство или человек. И тот и другой с полным правом могут называться «чтецами мыслей». Живых чтецов мыслей достаточно подробно и успешно исследовали в 1874 — 1885 гг. американский невропатолог Бирд, английский психолог Карпентер, немецкий и русский физиолог Прейер и Тарханов.

Отчет одной из комиссий, обследовавших первого в мире «чтеца мыслей» Бишоп, был опубликован в солидном английском научном журнале «Природа» (Nature) 23 июня 1881 г. за подписью Дж.Дж. Романеса. В отчете, в частности, говорится, что перед началом демонстраций способностей Бишоп его поместили в специальную комнату, завязали ему глаза платком, а затем все щели с нижней стороны повязки закрыли ватой. В это время другой член комиссии в рядом расположенной гостиной спрятал небольшой предмет под один из нескольких мохнатых ковров, лежавших в ней. Члены комиссии заранее решили, что прятавший сам выберет предмет, находящийся в комнате, и поместит его в том месте гостиной, где он пожелает. После завершения этой процедуры, дверь гостиной открыли и сказали «Готово!» Затем ввели в комнату Бишоп, который подошел к спрятавшему предмет, взял его левую руку, положил ее на свой лоб и попросил усиленно думать о месте, где был спрятан предмет. Постояв неподвижно около десяти секунд, Бишоп вдруг повернулся лицом в обратную сторону и уверенным бодрым шагом направился от Сиджвика (такая фамилия была у прятавшего предмет) по прямой линии к коврику, приподнял его и взял предмет. Прodelывая все это, он не обнаружил ни малейшего сомнения, где ему искать спрятанную вещь. Наблюдавшим за поведением «чтеца мыслей» казалось при этом, что Бишоп знал столь же хорошо, как и Сиджвик, точное место, где находился спрятанный предмет. Интересно в связи с этим отметить, что поиски спрятанных вещей всегда были успешными, на каком бы уровне они ни помещались, высоком или низком.

Затем Романес описывает эксперименты, в которых Бишоп успешно локализовывал любое, даже небольшое пятно, о котором думали присутствующие, находящееся или на теле какого-нибудь члена комиссии или где-нибудь в другом месте, например на столе, стене или стуле. В заключение отчета комиссия, обследовавшая «чтеца мыслей», еще раз подчеркнула, что во время всех экспериментов он оставался с завязанными глазами и никакой побочной информации через зрительный анализатор получать никак не мог.

Следует также отметить, что в ряде случаев эксперименты по угадыванию мыслей были неудачными. Обычно это происходило тогда, когда контакт между индуктором и перцепиентом был недостаточно тесным. Например, вследствие положенного кусочка ваты между пальцами ин-

дуктора и плечом или головой «чтеца мыслей». Такой же отрицательный результат наблюдался и в тех случаях, когда связь между экспериментальной парой осуществлялась не через проволоку, а посредством свободно висящей веревки.

Тщательно проанализировав результаты своих наблюдений за Бишопом, члены комиссии пришли к выводу, что он «истолковывал сознательно или бессознательно указания, передававшиеся ему произвольно и незаметно для самих передающих мускулами субъектов. Ошибки имеют место тогда, когда субъекту (т.е. агенту-посреднику) завязывают глаза и он теряет направление или когда связь между Бишопом и субъектом слабая и вялая».

Конечно, нельзя не восхищаться, с какой скоростью, непринужденностью, а главное, бессознательно «чтецы мыслей» переводят на уровень человеческого понимания незаметные мышечные движения, производимые индукторами произвольно. Однако подобный внешний эффект не пришел к ним сразу, явившись как бы сам собой из внешнего мира. Знаменитые «чтецы мыслей» стали ими после упорной тренировки своего тела и постижения основных законов функционирования человеческой психики, представляющей единство двух сфер — осознаваемой и неосознаваемой.

В наше время одним из самых популярных «чтецов мыслей» стал Валерий Авдеев, выступления которого на эстраде всегда завораживают и покоряют публику. Увидев однажды демонстрацию психологических опытов в прошлом хорошо известного «чтеца мыслей» Вольфа Мессинга, В. Авдеев решил сам попробовать свои силы в этом виде искусства. Вот только один из номеров, исполняемых артистом. Зритель мысленно приказывает ему найти в зале подругу, взять у нее сумочку, поднести к столу жюри, вынуть из сумочки книгу, открыть 16-ю страницу и прочесть 6-ю строку второго абзаца сверху. Авдеев как по-писанному выполняет все пожелания индуктора.

Интересно при этом отметить, что успех демонстрируемого опыта, как считает сам В. Авдеев, во многом зависит от индуктора, его эмоциональности, подвижности, способностей сосредоточиваться на задуманном.

Достаточно эффективно «чтение мыслей» может осуществляться не только контактным путем, когда индуктора нужно держать за руку или перципиент должен касаться своей рукой его лба, но и дистантным методом. В ряде случаев взгляд человека, его поза и поступки выражают самые сокровенные мысли, которые доступны пониманию как детям, так и взрослым. Даже животные по взглядам хозяина определяют его настроение и самочувствие. А что уж говорить о людях, которые могут понимать друг друга, что называется, без лишних слов! Глухонемые, к примеру, понимают содержание разговора по движению губ. Но это вполне доступно и лицам с нормальным слухом и не нарушенной речью. Есть сведения, что некоторые агенты военной разведки Германии, возглавляемой в свое время адмиралом Канарисом, узнавали важные сведения от лиц, которые вели беседы на больших расстояниях от них.

С учетом всего сказанного получается, что не только мысли могут отражаться в ряде физиологических реакций организма, в том числе и в каскаде изменений идеомоторных реакций, о которых уже шла речь, но и, наоборот, придание соответствующей позы телу или выражению лица будет менять чувства и мысли субъекта. В том, что это действительно

так, легко можно убедиться, если поднять кверху руки, расставить ноги на ширину плеч и несколько согнуть их, а затем представить себе, что держишь тяжесть. Уже от этих незамысловатых действий человек незамедлительно начинает чувствовать усталость, как будто он и в самом деле держит непосильный груз.

Некоторые исследуемые даже утверждают, что в них может разгораться гнев, по мере того как происходит подражание этой страсти. Собственно, такой эффект каждый может наблюдать на бурных собраниях, когда один горячий выступающий своим внешним видом, жестами и своеобразным поведением способен воспламенить эмоциями весь коллектив. При этом можно и не слышать речь оратора, но тем не менее понимать смысл его выступления.

Факт этот замечен был давно. В частности, из литературных источников известно, что когда Кампанелла, знаменитый философ и великий физиономист прошлого, хотел знать, что происходит в душе другого человека, то он как можно лучше подражал его позе, выражению лица и сосредоточивал в то же время все свое внимание на собственных душевных переживаниях. Йогам также было известно, и уже давно, что путем создания в самом себе образа другого человека можно узнать его мысли, хорошие они или плохие. Вот что по этому поводу писал Эдгар Аллан По: «Если я хочу узнать, каков человек, глупый или умный, добрый или злой и что он в данный момент думает, я точно копирую выражение его лица и жду, какие мысли или чувства, соответствующие этому выражению, пробудятся в моем сердце».

Со временем были даже разработаны многоступенчатые методы духовной тренировки, позволяющие в течение нескольких недель развить в себе способность проникновения одного лица в образ другого. Как утверждают специалисты, одним из лучших является метод доктора Гастона фон Дюльферта. Суть его заключается в направленности мысленных воздействий от различных точек периферии тела к сердцу. В то же время другие формы проникновения в мысли иного лица требуют тотального задействования всего организма.

Говоря о методе проникновения доктора Дюльферта в образ другого человека, следует сказать, что первоначально он представлял черты этого человека, его взгляд, его манеры, его голос. Затем исследователь как бы соединялся с воображаемым конкретным индивидуумом, составляя с ним единое целое. После этого как бы само собой начиналось проникновение в ход его мыслей. Знавший Гастона фон Дюльферта Густав Мейринк утверждает даже, что доктор «использовал свой метод проникновения в чужой мозг играючи, как само собой разумеющееся и на этом строил большинство своих планов».

Иными словами, даже простое подражание всего того, что свойственно конкретной личности, может изменить ход мыслей. На этом, собственно, и строят свой успех пародисты. Чем более им удастся скопировать позу той или иной знаменитости, ее поведение, прическу, гримасы и т.п., тем натуральнее у пародиста будет и голос и манера исполнения пародируемого.

По этому поводу известный юморист Прач Кауфман в свое время говорил, что когда он исполняет песню в стиле певицы Сары Линдер, то мысленно представляет ее лицо. «Мой рот при этом, — добавлял артист, — приобретает форму ее рта. Я пою, так сказать, всем телом — простая имитация голоса меня не устраивает».

В дальнейшем было показано, что не только подражание выражению лица, манерам, жестам другого человека может генерировать мысли и чувства, аналогичные пародируемого субъекта. Оказалось, что даже копирование почерка дает возможность проникнуть во внутренний мир некоторых лиц. В 30-е годы в Германии много говорили о графологе из Карлсруэ Германе Риттере, авторе так называемого «закона обратного действия». Применяя этот закон на практике, он по почерку узнавал характер человека и даже его болезни. Отсюда делался вывод, что если индивид меняет свой почерк, то у него меняется и характер. «Сделай свой почерк энергичным, — утверждает в своей книге «Очищенные орехи фактов» Вилли Шредтер, — и обратное влияние тут же скажется: ты тоже станешь более энергичным». Не будем отрицать, что это не так. Каждый может сам убедиться, прав В. Шредтер или нет, испытав на себе его рекомендации.

Говоря о проникновении одного человека в мысли другого, следует отметить, что оно может зайти так далеко, по утверждению некоторых специалистов, что души двух людей способны даже соединяться в единое целое. Так во всяком случае считают поклонники йоги-сутры. В настоящее время они не одиноки в своем мнении. Как пишет уже упоминавшийся нами В. Шредтер, о явлении слияния душ знали Мейринк, посвятивший ему целую главу в своем романе «Вальпургиева ночь», Стринберг, Фарнер, Виммер и другие.

Некоторые исследователи идут еще дальше, допуская возможность проникновения человеческой души даже в зверя. Вот какой случай произошел на одном из сеансов, проводимых Валерием Авдеевым (Природа и человек. — 1989. — № 2). Внушая зрителям, пожелавшим участвовать в эксперименте, регрессию времени, когда каждый из них должен начать жить прошлой жизнью и не обязательно своей, артист сказал: «А сейчас 5222 год до новой эры. Что происходит с вами?»

К удивлению переполненного зала один из испытуемых, солидный мужчина лет сорока, в строгом черном костюме, при галстуке, неожиданно встал на четвереньки, запрокинул голову вверх и... Что бы вы думали? Завыл по-волчьи. Да так громко и естественно, что у многих наблюдавших эту сцену мурашки побежали по коже.

Как объяснить этот случай? Что душа человека действительно вселилась в тело волка, жившего в 5222 году до новой эры?

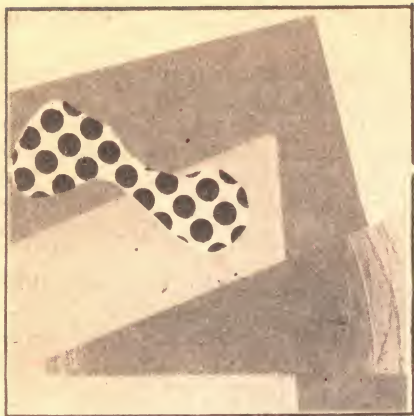
На все эти и им подобные вопросы наука, конечно же, не в состоянии пока дать убедительных ответов. Но определенные предположения тем не менее высказать можно. Вот, в частности, как объясняет случай, происшедший на сеансе Валерия Авдеева, доктор медицинских наук Л.П. Гримак, специалист по гипнозу и резервным возможностям человеческой психики. Ученый считает, что в данном случае проявился, по-видимому, хотя и в усеченном виде, эффект реинкарнации. Что же это такое? Согласно философско-религиозным учениям мудрецов Востока, душа человека после смерти продолжает жить своей жизнью до тех пор, пока не найдет себе новое убежище во вновь порождаемом организме. И неважно, каким он будет, животным или человеком. Вот так, дескать, можно объяснить завывания по-волчьи в позе на четвереньках солидного мужчины, который, подвергшись регрессии возраста, начал вспоминать некоторые моменты из своего далекого прошлого. Но не будем окончательно утверждать, что так оно и есть. Это одно из многих объяс-

нений чрезвычайно сложных и не совсем еще понятных проявлений неосознаваемой сферы высшей нервной деятельности.

Но не только умозрительные рассуждения существуют на эту тему. Начали появляться уже и определенные экспериментальные данные, доказывающие, в частности, возможность слияния двух человеческих душ в единое целое еще при жизни каждого из субъектов. Вот, например, какой эксперимент был проведен одним из кубинских психиатров. Поведал о его результатах Даино Чавиано, участник Московской международной конференции «Научная фантастика и будущее человечества» (Неделя. — 1987. — № 47).

Эксперимент проходил таким образом. Врач под гипнозом внушил двум пациентам, что у них единое тело, единая плоть. После пробуждения он отправил одного из пациентов в соседнюю комнату, а другой в это время оставался с ним. Затем врач ущипнул рядом сидящего с ним только что вышедшего из гипнотического сна человека и решил узнать, что же почувствовал в это время второй, находящийся в другом помещении. К изумлению гипнолога, второй участник не совсем обычного исследования в тот же момент, что и первый, сначала ощутил боль, а затем у него на теле появилась краснота. У перцепиента, пассивного испытуемого, совпало даже место нанесения болевого раздражителя индуктору, активному испытуемому, т.е. тому, кого психиатр ущипнул. Как принято говорить в подобных случаях, комментарии излишни.

Однако нелишним будет уточнение, что невольно мы уже начали разговор о другом — о возможности не контактного, а дистанционного «чтения мыслей» и, конечно же, их передачи. Иными словами, речь пошла о телепатии, споры о которой не ослабевают с конца прошлого века, когда Мейерс предложил этот термин для обозначения, как он говорил, «всех случаев сообщения впечатлений какого бы то ни было рода от одной души другой, независимо от признанных посредствующих путей внешних чувств».



Телепатия реальна?

Если кто-нибудь указывает на что-нибудь новое... люди противятся со всею силой; они ведут себя так, будто не слышат или не могут понять, говорят о новом взгляде с презрением, точно бы он не стоил труда, связанного с исследованием, или вообще внимания, и таким образом новой истине приходится ожидать долгое время, пока ей удастся проложить себе дорогу.

Гете

Не будем пока давать никаких ответов на поставленный вопрос: ни типа «да», ни типа «нет». Любой поспешный вывод по рассматриваемой теме не удовлетворит ни сторонников наличия телепатических связей, ни ее противников. Слишком уж бурные споры шли, да и сейчас еще не прекращаются, вокруг этой сложной проблемы с трудной судьбой, интересной с точки зрения как теоретической науки, так и практической. Лучше рассмотреть все по порядку, спокойно взвесив все факты «за» и «против».

Сейчас уже никто не сомневается в том, что при «чтении мыслей» контактным способом основным индикатором их проявления являются идеомоторные реакции. Однако следует отметить, что при проведении подобных опытов было замечено, что в ряде случаев процесс чтения мыслей никак нельзя объяснить осознанной их расшифровкой перципиентом. Бывает как раз наоборот. Перципиент пытается понять, как же ему удалось угадать, что скрывал от него передающий мысли и, как ни странно, не может этого сделать. Такое состояние, в частности, испытал У.Б. Карпентер, хорошо известный в прошлом английский психофизиолог, обследовавший первых чтецов мыслей, которому нет никакого резона что-то скрывать по этому поводу и лукавить. Так вот, когда он сам начал успешно угадывать спрятанные другими лицами разного рода предметы, то ученый не мог сказать, как это ему удастся. Хотя

все свои чувства и желания, возникающие в ходе поисков, анализировал тщательнейшим образом.

Подобным образом обстояло дело и с изучением механизмов проявления удачных угадываний чужих мыслей в процессе так называемой «игры в желания». Хотим мы этого или нет, но время от времени у ученых появлялись факты, которые нельзя было объяснить, не предположив наличия у людей неизвестного ранее органа чувств или возможностей непосредственного воздействия психики одного лица на психику другого, минуя известные каналы передачи и восприятия информации.

Однако, как понимает читатель, для доказательства (или, наоборот, опровержения) выдвинутых гипотез должны быть серьезные факты. Разговор-то ведь идет об очень важной проблеме — «живой телефонии и телеграфии».

С позиций сегодняшних успехов науки следует сказать, что первые факты, подтверждающие, по мнению их авторов, наличие телепатических сил в природе, не выдерживают даже самой примитивной критики. Посудите сами. У часто встречающихся людей, постоянно контактирующих друг с другом, например у супругов, нередко возникают одни и те же мысли. В подобных случаях стоит одному лицу начать говорить о каком-либо событии или предмете, как второе тут же заявит: «А знаешь, эта же мысль пришла и в мою голову. И только я хотел ее сказать тебе, как ты уже говоришь ее мне». Факты подобного рода, полагаю, известны многим. Но можно ли их причислить в разряд доказательств наличия телепатии? Думаю, что нет. И вот почему. У контактирующих длительное время людей в силу однотипности протекания у них процессов высшей нервной деятельности может появляться (и в самом деле появляется) однотипность мышления. Нельзя забывать и о том, что мысль рождается на уровне бессознательных процессов психики, обуславливаемая ходом предыдущих разговоров, чувств и действий. Так что каждый из беседующих партнеров подготавливает аналогичные мысли друг у друга темой, интересующей их в данный момент, и складывающимися при этом объективно существующими обстоятельствами. Ведь мы не можем опровергнуть тезис, что общественная среда формирует общественное сознание. А два-три или более человек — это уже коллектив, хотя и небольшой, иными словами, общество в миниатюре.

Нельзя забывать и о том, что одновременное появление одинаковых мыслей у двух контактирующих между собой людей может быть простым совпадением. Так что подобного рода факты целесообразнее всего сразу отбросить и никогда не принимать в расчет в качестве доказательств наличия внесенсорного взаимодействия между людьми. Стоит пойти на такой шаг еще и потому, что есть материал иного рода, заслуживающий более пристального внимания при рассмотрении проблемы телепатии.

Прежде всего следует рассмотреть результаты ее спонтанного проявления у лиц, находящихся друг от друга на определенных расстояниях, нередко достаточно больших. Факты подобного рода могут служить более прямым доказательством наличия дистанционного взаимодействия между людьми без участия в этих процессах хорошо известных сенсорных путей, по которым обычно осуществляется передача информации

от одного лица к другому. Хотя факты подобного рода и были известны еще в XVIII-XIX вв., они представляют определенный интерес и для наших современников. Вот некоторые из них, взятые из публикаций прошлых лет, в основном из книги В.В. Битнера «Верить или не верить» (Спб., 1899).

Отец одного юноши, отправившегося в путешествие, увидел однажды ночью, что судно терпит крушение в бушующем океане. Одновременно родитель видит, что его родной сын с немногими пассажирами доплывает до пустынного острова, находящегося поблизости от места крушения, и таким образом спасается от неминуемой гибели. Старик был настолько поражен явившимся ему видением, что утром поспешил сообщить властям о случившемся несчастье. Но, как часто бывает в жизни, представители администрации пароходной компании над рассказом пожилого человека только посмеялись, пообещав ему «разобраться во всем». Однако время шло, а вестей с отплывшего корабля не поступало. Вот тогда-то и вспомнили о необычном сообщении старика, беспокоившегося о судьбе своего сына. Когда навели справки, с удивлением узнали, что корабль действительно утонул. Еще большее удивление наступило у представителей властей, когда снаряженная экспедиция обнаружила некоторых спасшихся пассажиров на острове, явившемся неожиданно-негаданно старику ночью в момент гибели судна.

А вот другой пример. Если он достоверен, то его также можно рассматривать в качестве доказательства возможности спонтанного проявления телепатии.

Жена некоего господина С. была однажды в гостях у своей сестры, имевшей трехлетнюю дочку. И вот в один из дней произошел такой случай. Игравший в углу во своими куклами ребенок вдруг прервал свои занятия, подбежал к тетке и сказал ей: «тетя, Давид потонул». Мать девочки также отчетливо слышала, как она трижды подряд повторила одну и ту же фразу, но не придавала ей никакого значения, хотя Давид был ее 12-летним сыном, проживающим в это время у родственников в 25 верстах от дома. Представить даже трудно, каково же было удивление всех, когда была получена телеграмма от брата матери Давида, извещавшая, что мальчик, катаясь на коньках по тонкому льду, провалился и утонул в озере. Мать девочки при этом уверяла всех, что смысл слова «тонуть» не был тогда еще известен ребенку.

И таких примеров, доказывающих возможность проявления телепатических связей между людьми, как бы без всяких заранее планируемых установок и осознаваемых причин, в литературе описано достаточно много. Иногда они могут давать о себе знать в ночное время, в период сна. Вот только один случай, подтверждающий сказанное. Взят он из книги Б.Б. Кажинского «Биологическая радиосвязь». Случай этот произошел с самим Кажинским, который описывает его следующим образом.

В конце августа 1919 г. он пришел уставший и расстроенный к себе домой после посещения друга, девятнадцатилетнего юноши, тяжело больного брюшным тифом. После чая Кажинский лег спать. Вдруг среди ночи он проснулся от необычного звона возле самого уха. Звон походил на стук серебряной ложки о край тонкого стакана. Кажинский зажег лампу и хотел прогнать со стола кошку, полагая, что это она, вызвав

шум, его разбудила. Но ни чайного стакана, ни кошки на столе не было. Посмотрев на будильник — он показывал два часа, — Кажинский заснул. А на другой день мать больного юноши рассказала, что сын ее умер ровно в два часа ночи, когда она хотела дать ему микстуру, зачерпнув ее серебряной ложкой из стакана.

Конечно, трудно остаться равнодушным к этому случаю. Но не верить автору нет никаких оснований.

Говоря об одном из первых рьяных сторонников наличия телепатических сил в природе Б.Б. Кажинском, который собрал и описал немало примеров внесенсорного восприятия информации человеком, следует сказать и о том, что он был свидетелем и чрезвычайно оригинальных опытов, которые проводил знаменитый дрессировщик В.Л. Дуров со своей собакой Марсом.

Опыты проводились следующим образом. Профессор Московского университета Г.А. Кожевников давал знаменитому артисту задание внушить собаке Марсу достаточно сложные действия: выйти из гостиной в переднюю, подойти к столику с телефонным аппаратом, взять в зубы адресную телефонную книгу и принести ее в гостиную.

После того как Дуров получал задание, он приступал к его реализации. Начиналось все с того, что дрессировщик брал морду собаки в руки и тридцать секунд фиксировал свой взгляд на ней. Затем собака отпускалась для «исполнения» внушенных действий. Не всегда, правда, опыты удавались. Но в ряде случаев их можно считать вполне убедительными. Взять хотя бы вот этот.

Окончив «гипнотический» сеанс, Дуров отпускает Марса. Собака устремляется в переднюю, поднимается на задние лапы у шкафчика в прихожей и, не найдя ничего на нем, опускается, подходит к подзеркальному столику, опять поднимается на задние лапы и что-то ищет. Но, не взяв ничего, подходит затем к телефонному столику, снова поднимается на задние лапы, достает из-под аппарата телефонную книгу и приносит ее в гостиную. Существенно при этом отметить, что в течение опыта все находилось в гостиной. Собака была в передней одна. За ее действиями наблюдал профессор Кожевников через щелку слегка открытой двери. Дуров также находился в гостиной и был, что важно подчеркнуть, вне поля зрения собаки, которой никаких дополнительных сигналов он подавать не мог.

Подобные случаи Кажинский рассматривал в качестве доказательства телепатии; или, иными словами, биологической радиосвязи, между «передатчиком» и «приемником». Носителем информации, как считал Кажинский, служат в подобных случаях ультракороткие электромагнитные волны. А вот парапсихологи Варполье и Херумян полагают, что «телепатическое созвучие» представляет собой особый род резонанса ритмически протекающих в организме индуктора и перцепиента некоторых процессов, в частности биотоков коры головного мозга.

Но какие бы объяснения ни высказывались по поводу проявления телепатии, не менее важно при этом знать, существует ли в самом деле эффект. Особенно когда речь идет о дистанционном взаимодействии между человеком и животным.

Следующий случай, по-видимому, положительно указывает на подобную связь. Взят он из уже упоминавшейся книги Битнера «Верить или не верить». В одной семье жила собачка по кличке Боника. Однажды

животное тяжело заболело, и ее решили отвезти к ветеринару. При обследовании ее врачом она сдохла. Время на часах в этот момент было без пяти двенадцать. В самый момент агонии животного, как потом оказалось, одна из женщин семьи, оставшаяся дома, услышала жалобный стон Боники, который затем как бы исчез в отдалении.

А вот какой случай произошел в Америке с одним из псов из породы немецких овчарок. «Советская Россия» в январе 1986 г. писала по этому поводу следующее. Собака в одиночку совершила путешествие длиною в четыре тысячи километров через всю Америку. Расстояние между Нью-Йорком и одним из небольших городов в штате Калифорния пес пробежал за восемь месяцев. Овчарка отправилась вслед за своим хозяином, который при переезде на новое место жительства бросил ее на произвол судьбы. Ученые пока не в состоянии объяснить, каким образом собака «разузнала», куда уехал хозяин, и каким образом разыскала его. Остается предположить, что телепатическая связь между человеком и животным была тем радиомаяком, с помощью которого ориентировалась овчарка в своем многомесячном путешествии по неизвестным регионам Америки, отправившись вслед за хозяином на новое место жительства.

Но, по-видимому, не только у собак могут проявляться телепатические эффекты, если они есть в действительности. Вот какой случай описан был американским писателем Дэннисом Барденсом в книге «Животные-телепаты». Однажды пожилая женщина по имени Флинн Рэйчел прогуливалась вдоль морского берега. Внезапно оступившись, она упала с высокого откоса и сильно разбилась. Рядом с покалеченной женщиной вскоре села морская чайка, которую Флинн прежде прикармливала хлебом. Спустя минуту птица взмыла вверх и куда-то улетела. Как потом оказалось, она прямоком полетела к дому Рэйчел. Села на подоконник и принялась отчаянно биться об оконные стекла, стучать одновременно клювом и крыльями. Необычное поведение птицы привлекло внимание сестры Флинн, которую звали Джун и с которой она вместе жила. Выйдя из дома, женщина поняла, что чайка явно куда-то ее зовет. Джун быстро оделась и незамедлительно последовала за птицей. Последняя привела ее к месту трагедии. Флинн удалось спасти только благодаря... Благодаря чему? Быстрой помощи или наличию телепатической связи между живыми существами?

Писатель-натуралист М. Д. Зверев сообщил такой случай. В 1966 г. рыбак с реки Или продал месячного поросенка. Новый хозяин засунул живую покупку в мешок, мешок положил на дно лодки и поплыл домой. А дом его располагался на другом берегу, в четырех километрах вверх по реке. Выпустив поросенка в сарай, крестьянин ушел спать. Когда же утром он проверил свою живность, то, к своему удивлению, не обнаружил ее на месте. Что же произошло? А произошло следующее. Ночью поросенок переплыл реку и прибежал под кров, где родился. Тогда с поросенком решили провести специальный эксперимент. Его отвезли в неизвестное место и выпустили из мешка. Малыш и на этот раз вернулся в родной хлев.

Когда речь заходит о телепатических способностях животных, чаще всего все-таки в рассказах фигурируют не собаки и не свиньи, а кошки. Вот один из случаев, описанных в нашей печати («Советская Россия». — 1986. — 22 февраля). Три года, как сообщила газета, от-

существовал шестилетний кот Мадди. Столь долгое время ему понадобилось, чтобы добраться из штата Огайо, куда кота привезли с собой по ошибке приятели его хозяйки, в небольшой городок в Пенсильвании. Путь домой составил 157 километров. Да, нелегким он оказался для животного, который в год проходил всего по пятьдесят километров с небольшим. А может; кот и не спешил домой, «зная», что благодаря телепатической связи он всегда найдет свой очаг?

Еще в прошлые века среди матросов торговых судов было крепко укоренено мнение, что благодаря телепатической информации кошки точно знают время отплытия своего корабля из зарубежного порта. Эту информацию они якобы получают от матросов благодаря наличию у них телепатических способностей.

Именно благодаря им, как утверждает Вилли Шредтер, кошки постоянно держат связь со своим хозяином, где бы он ни находился. И если с хозяином что-либо случается, кошки очень сильно переживают. Могут даже погибнуть в результате испытываемого при этом стресса. Известен, например, такой случай. Когда французский министр торговли Морис Кокановский в начале сентября 1928 г. погиб в авиационной катастрофе, одновременно в страшных муках и судорогах скончалась в Париже его любимая кошка. Вскрытие трупа кошки не обнаружило никаких заболеваний, которые могли бы послужить причиной смерти.

Как доказательство, что телепатическая связь существует между животными и человеком, некоторые специалисты советуют провести такой опыт. В течение 15 — 20 минут необходимо настойчиво и четко представлять себе, что в углу комнаты неподвижно сидит собака. При этом следует стараться сохранять спокойное состояние. Кошка, которая до сих пор безучастно сидела на своем любимом месте в той же комнате, начинает чувствовать присутствие воображаемого человеком зверя, обусловливая тем самым у себя проявление отчетливых признаков гнева или страха.

В народе существует поверье, что кошки могут видеть даже привидения. Для подтверждения сказанного приводят, в частности, такой пример. Члены семьи, собравшись за обеденным столом, начинают говорить об умершем некоторое время назад главе дома. На подоконнике лежит кошка и греется в лучах полуденного солнца. Внезапно она прыгивает и начинает крутиться на пустом месте в комнате, как будто трется о что-то невидимое. У домочадцев открываются глаза: на какое-то мгновение они видят главу семьи, как он у своих ног гладит кошку. Когда их ужас проходит, они еще видят, как призрак исчезает через закрытую дверь. А кошка, жалобно мяукая, некоторое время все еще не может успокоиться от внезапно покинувшего ее бывшего хозяина.

Некоторые из приведенных экспериментов по своему исполнению достаточно просты. Так что каждый желающий может убедиться в достоверности их результатов. Возможно, не у всех они окажутся положительными. Ну а если кто-либо подтвердит их? Несомненно, что это будет определенным вкладом в доказательство, что телепатия между людьми и животными действительно существует.

Говоря о телепатических способностях кошек, поросят, собак, мы все-таки ведем речь о высших животных. А как быть с низшими? У них кто-либо наблюдал проявление телепатической связи или нет?

Да, такие эксперименты проводились. В качестве объекта исследования брались улитки. Выстраивая их в цепочку друг за другом таким образом, чтобы они соприкасались между собой, экспериментатор наносил удар электрическим током одной из них, например первой, в хвостовую часть. При этом он видел, как последняя улитка также давала реакцию хвостом, как будто и ей было нанесено раздражение. Но самое интересное заключалось в том, что если улиток затем разъединяли и разносили в разные помещения, то ответные реакции одной на стимуляцию другой по-прежнему сохранялись. Об этом было сообщено в 1878 г. Гуго Цайманном, который описал «опыт использования самого медленного животного в качестве самого быстрого гонца». Имелась в виду при этом телеграфная связь, если можно так выразиться, биологического свойства.

После Гуго Цайманна более серьезные эксперименты в этом плане были проведены французскими учеными Алликсом и Бено. Они имели «два алфавита улиток», в каждом по столько особей, сколько букв во французском алфавите, т.е. для каждой буквы — одна улитка. Каждая пара (например, А) сначала приводилась в соприкосновение друг с другом в Париже, благодаря чему животные интенсивно или невольно приобретали свойство копировать друг друга, если дотрагивались до них, когда они уже были разделены между собой. Другая пара тоже приводилась в соприкосновение и давала букву В и т.д. до Z. После предварительного подобного вхождения в связь между собой, улиток разъединяли. Одну партию отправляли за океан, в Нью-Йорк, а другую оставляли в Париже. Когда нужно было «проулитить» слово из Парижа в Америку, бралась улитка, соответствующая первой букве слова, и посредством гальванического аппарата приводилась в возбуждение. Если верить авторам работы, соответствующая улитка второго набора в Новом Свете вела себя так, словно тоже получала электрический удар. Все остальные улитки живого алфавита при этом якобы оставались совершенно спокойными, не проявляя никаких признаков возбуждения. Так что экспериментаторам оставалось только из «улиточных» букв составлять слова, а из слов — предложения.

Однако, к сожалению, эти интересные опыты не были продолжены другими исследователями, чтобы доказать или, наоборот, опровергнуть возможность проявления телепатической связи между низшими животными, в частности между улитками. Хотя в несколько модифицированном виде «телепатические» опыты с улитками все же проводились. О них, например, сообщила в 1933 г. берлинская газета «Грюне блатт». Автор статьи С.П. ван Россем сообщал об упрощенных, зато всегда воспроизводимых, если верить ему, экспериментах с улитками. Проводил он их следующим образом. Самцов улиток он ставил на белые клетки шахматной доски в одной комнате, а улиток-самок на соответствующие поля другой шахматной доски в соседнем помещении. Как только самок переставляли на другие поля, самцы, как пишет ван Россем, тотчас же занимали аналогичную позицию. Подобные результаты якобы получались в такого рода экспериментах и в тех случаях, когда улиток удаляли и на большие расстояния друг от друга — на 800 км.

Один из первых исследователей живого телеграфа Алликс назвал загадочную способность улиток устанавливать дистанционную связь между собой «телепатическим сродством». С учетом того, что сказано было выше, оно, таким образом, имеет место как среди людей, так и среди

животных, даже низших. В связи с этим здесь уместно задать вопрос: «А как же быть с растениями? Способны ли они воспринимать человеческие чувства, мысли, эмоции?»

Давайте не будем с ходу заявлять, что этого в принципе быть не может, или утверждать в категоричной форме, что это давно всем известно.

Да, действительно, еще в начале века, точнее в 1910 г., Р.Г. Франсэ утверждал, что растение в некоторых отношениях ощущает гораздо тоньше и что «растение отлично от животного лишь по форме, но не по существу». При этом Франсэ, автор книги «Чувствуют ли растения», приводит примеры невероятной чувствительности представителей флоры к некоторым раздражителям, в частности к свету. «Эта чувствительность так необыкновенно тонка, — пишет Франсэ, — что растущие в темноте листья ощущают такие ничтожные различия в силе света, которые не отмечаются даже нашими аппаратами».

А вот как восхваляет способности растений гениальный Льюис Кэрролл в «Алисе в Зазеркалье»

«— Ах, Лилия, — сказала Алиса, глядя на Тигровую Лилию, легонько покачивающуюся на ветру. — Как жалко, что вы не умеете говорить!

— Говорить-то мы умеем, — ответила Лилия. — Было бы с кем!»

Как оказалось впоследствии, растения в самом деле могут «говорить», и говорить достаточно «разумно». Важно только при этом понимать их язык и создать необходимые условия для включения его в «диалог».

Пожалуй, первым, кто увидел на бумажной ленте самописца, как говорят растения с человеком, иными словами, зарегистрировал их речь в виде волнистой линии, был американский криминалист Клив Бакстер. А произошло это 2 февраля 1966 г. во время полива им растений водой. Криминалиста интересовали не только его служебные дела, но и многие другие, далекие от профессиональных знаний. В частности, ему было интересно знать, как быстро вода, попавшая в землю, достигает листьев. С этой целью он использовал нехитрое регистрирующее устройство, которое через провода соединялось с датчиками, прикрепленными с двух сторон листа. Такие исследования Бакстер проводил и ранее. Кое-что у него получалось. Но окончательно не было ясно, можно ли уловить момент поступления воды к листьям. И вот наступило 2 февраля. Поливая цветы, он уколол себе руку. К своему удивлению, Бакстер заметил, как растение мгновенно отреагировало, начертив на бумажной ленте медленно изменяющуюся кривую, очень уж напоминающую кожно-гальванический рефлекс человека. А он, как известно специалистам, является одним из наиболее чувствительных показателей эмоционального и умственного напряжения людей.

Что это, какая-либо случайность или факт, который не был ранее известен другим исследователям? Бакстер решил видоизменить эксперимент. Он предположил, что если есть некая связь между цветком и человеком, то она должна быть и между другими живыми существами. Например, между растением и креветками. Проверку своей идеи он стал осуществлять так. Была изготовлена платформочка, на которую помещался сосуд с креветками. Внизу под нею находился второй сосуд с кипящей водой. В определенный момент, неизвестный даже экспериментатору, срабатывало электронное устройство, которое опрокидывало креветок в кипяток. Они, естественно, мгновенно погибали. Так вот,

оказалось, что в момент гибели креветок, а это отмечалось на ленте самописца, растение реагировало появлением сильно выраженной «кожно-гальванической реакции», как будто оно чувствовало, что рядом погибает живое существо.

Растения в роли свидетелей преступлений? Возможно ли такое в принципе? Профессор А. Китайгородский считает, когда речь заходит о «думающих» растениях и о прочих чудесах парапсихологии, что такие утверждения можно без малейшего колебания отнести к категории тех, которые легко отвергаются без какой-либо их проверки (Литературная газета. — 1977. — № 21). Однако большинство ученых полагают, что лучшим ответом на все возможные вопросы являются факты, полученные экспериментальным путем. И такие эксперименты, действительно, были проведены. Осуществил их в своей лаборатории английский биолог, профессор Л. Уотсон. Один из его экспериментов заключался в следующем. Профессор пригласил к себе в кабинет шестерых человек и предложил им тянуть жребий. Кто-то один из них должен был вытянуть бумажку с пометкой. Но об этом не знали ни ученый, ни пять других испытуемых-добровольцев. Потом каждый из этой шестерки по очереди оставался на десять минут в комнате, где находились два одинаковых растения. Согласно предварительной инструкции, человек, вытянувший бумажку с пометкой, должен сломать одно из растений. В конце такого игрового эксперимента Л. Уотсон подключал к электронному прибору-полиграфу, называемому также «детектором лжи», растение, оставшееся целым, а затем заставлял шестерых участников не совсем обычного опыта поочередно входить в комнату. Оказалось, что пять испытуемых никаких видимых реакций у растения не вызывали. Оно было безразлично к ним. А вот шестой испытуемый, «убийца», всегда генерировал у немого свидетеля преступления резко выраженную ответную реакцию — стрелка прибора в момент его появления стремительно отклонялась. Создавалось впечатление при этом, что растение как будто «вздрагивает от ужаса»!

Л. Уотсон по результатам своего опыта сделал вывод, что растения обладают не только чувствами, но и памятью. Более того, своим «языком» они могут даже сообщать человеку важные сведения о тех или иных событиях. В вышедшей в Америке книге Томкинса и Бэрда «Тайная жизнь растений» утверждается даже, что комнатные растения пристально следят за жильцами квартиры, умеют читать их мысли, причем даже на расстоянии. В подтверждение приводится такой пример. Некто Пьер Пол Совет из Нью-Джерси заметил однажды, что одно из комнатных растений страшно ревнует его к блондинке, к которой он ездил за целых восемьдесят миль. Установил мистер Совет этот факт с помощью все того же «детектора лжи», присоединенного к кактусу. Так вот, если верить ему, растение начинало испытывать страшное волнение каждый раз, когда Совет отправлялся к возлюбленной.

Достаточно наглядные эксперименты по возможности дистанционного взаимодействия между человеком и растением были проведены доктором психологических наук, профессором В.Н. Пушкиным (Знание — сила. — 1972. — № 11). Главными героями исследования были студентка Таня и герань. Тане в гипнотическом состоянии внушались различные эмоциональные состояния, а с листа растения в этот момент записывались биотоки.

Вот один из фрагментов опыта. Испытуемой внушается, что она очень красива. Положительная эмоция делает лицо Тани радостным, она улыбается. В самый разгар ее приятных переживаний лист герани изменяет свой биопотенциал, и перо регистрирующего прибора отклоняется от нулевой линии и «рисует» на бумажной ленте волнистую кривую, по форме напоминающую кожно-гальванический рефлекс человека.

Сразу же за этим внушением гипнотизер сказал, что внезапно налетел сильный холодный ветер и стало очень холодно и неудобно. Мимика Тани резко изменилась. Лицо стало грустным-грустным. Все ее тело начало дрожать. Отрицательные эмоции начали доминировать над положительными. И на этот раз цветок «откликнулся», восприняв переживания человека.

Здесь уместен вопрос: а какова природа восприятия растением, если хотите, эмоциональных состояний у человека? Можно, конечно, предположить, что улавливаются электромагнитные поля, генерируемые различными органами и системами организма, но в первую очередь мозгом и сердцем. Высказанная гипотеза вполне правдоподобна, если учесть к тому же, что в настоящее время во многих лабораториях мира дистанционно научились регистрировать магнитоэнцефалограммы и магнитокардиограммы. Исходя из этих предпосылок, вполне можно допустить, что растение, выступая в эксперименте в роли живого датчика, конечно же, может улавливать магнитную составляющую изменений биопотенциала кожи человека и воспроизводить ее с помощью усилителя в виде кожно-гальванической реакции, свойственной всем людям.

Естественно, многое еще не все ясно ученым, занимающимся изучением проблемы дистанционного взаимодействия в животном и растительном мире. Одно пока несомненно: все истории, относящиеся к этой теме, достаточно занимательны и, конечно же, заслуживают, чтобы о них знали. Однако не менее увлекательны и те факты, которые указывают на возможность в ряде случаев дистанционного взаимодействия непосредственно между людьми. С них мы и начали свой разговор. Сейчас время продолжить его. Но уже в плане экспериментального изучения телепатии, которая как будто спонтанно достаточно широко проявляется в человеческом обществе.

Более ста лет назад в Англии, Америке, Франции и Австралии начали проводиться первые опыты по доказательству передачи чувств и мыслей на расстоянии. В частности, такого рода исследования касались передачи вкусовых, обонятельных и осязательных ощущений, и полученные результаты, кажется, подтвердили возможность такой передачи. Судите сами. Из двадцати проведенных в то время опытов угадывания болевой точки в десяти случаях перцепиент указал его совершенно точно, в шести — определение было почти верно, и только в одном случае оно было ошибочным.

Среди подобного рода исследований заслуживают внимания работы лауреата Нобелевской премии Шарля Рише. Основная часть его опытов производилась над угадыванием чисел, имен, карт, разного рода фигур и рисунков. Сама постановка экспериментов тщательно продумывалась, была достаточно многообразной и с большой вероятностью исключала обманы и всякого вида надувательства.

Вот один из примеров проведения ученым своих опытов по доказательству наличия телепатии. Усадив перципиента в запертой комнате и приставив к нему наблюдателя, остальные участники осуществляемого исследования удалялись в другую комнату. Кто-нибудь из них вынимал из колоды карту и клал ее открыто на стол. Стук в дверь был сигналом, что карта вынута и можно начинать угадывания. Если ответ перципиента был неверен, один из участников опыта говорил: «Нет». Затем испытуемый опять пробовал угадать ту же карту, после чего независимо от результата карта менялась. После удачного угадывания, о чем испытуемый извещался словом «так», вынималась новая карта. В течение всего опыта сохранялось безусловное молчание, если не считать, что перципиент называл карту, а один из участников обследования говорил только два слова — «так» или «нет». С соблюдением таких условий производились опыты также над угадыванием имен и чисел, на которых кто-нибудь из присутствующих сосредоточивал свое внимание. Правильность ответа проверялась посредством сличения с предварительно записанным словом или числом.

Как видно из сказанного, условия проведения первых экспериментов по доказательству наличия телепатических связей между людьми были достаточно строгими, позволяющими говорить о вполне корректном подходе к попыткам дать ответы на поставленные вопросы.

Результаты, которые были получены при этом, конечно же, мало достоверны. Наиболее впечатляющие из них, по сути дела, колеблются на уровне случайных совпадений. Чтобы не быть голословным, приведем некоторые протоколы опытов в том виде, как они были опубликованы в нашей печати. Например, на одном сеансе, состоявшем из 27 опытов по угадыванию карт, ни одна из них не была названа правильно; в другом на 25 вопросов правильных ответов было только 2. Такой же результат имел третий сеанс, состоящий из 10 заданий. Во время этих опытов перципиент находился в другой комнате. Когда же его посадили в помещение, где разместились экспериментаторы, то результаты угадывания оказались значительно выше. Так, в одной из серии по определению чисел, карт и имен из 382 задач 127 были решены сразу, 56 — в два приема и 19 — в три. В тех случаях, когда перципиент помещался в той же комнате, но за ширмой, процент верных ответов значительно понижался: из 109 опытов, например, им было получено правильных решений только 19. Так что уже из этих результатов можно заключить, что в процессе угадывания основную роль играют не столько механизмы телепатии, сколько подсказки всякого рода, пусть даже осуществляемые участниками проводимых экспериментов произвольно. Это оказывается вполне достаточным для наблюдательного и сообразительного перципиента. А как только стены комнаты или даже простая ширма скрывает от него взгляды, мимику, двигательные реакции участников экспериментов, результаты мгновенно резко снижаются. Так о какой же телепатии при этом может идти речь, когда все объясняется совершенно иными причинами? Именно получением сведений об окружающей действительности через сенсорные каналы. Правда, иногда на уровне неосознаваемых восприятий.

Но не будем спешить с окончательными выводами. Эксперименты в этом плане, начавшись однажды, продолжают и до сих пор. А пока расскажем о других опытах по доказательству телепатических сил в

природе, выполненных в прошлом. Интересно при этом отметить, что, как только описываются единичные случаи проявления телепатии, все как будто убедительно. Однако стоит заняться лабораторной проверкой явления, как эффект мгновенно исчезает из поля зрения исследователей. В таких случаях сторонники телепатии утверждают, что ее проявление обуславливается многими факторами, в том числе временем суток, настроением индуктора, состоянием перципиента. В частности, было замечено, что весьма важным условием эффективности дистанционного взаимодействия между людьми является возбужденное состояние передающего информацию, подъем его духа, но без преобладания какой-либо доминирующей в данный момент идеи. Для «чтеца мыслей», наоборот, необходимо спокойствие.

Об одном таком случае, когда, по-видимому, условия для проявления эффекта телепатии были благоприятны, хотелось бы рассказать. Взят он из книги Битнера «Верить или не верить». Автор, в частности, пишет, что в возбужденном состоянии, чувствуя прилив жизненной энергии, однажды он произвел мысленное внушение извозчику, с которым собирался ехать к одному знакомому. Извозчик, как сообщает Битнер, сидел на козлах, когда он подошел к нему, и дремал. Не говоря ни слова, индуктор, так называем Битнера, вскочил на дрожжи и крикнул: «Пошел!» При этом он старался сосредоточить мысль на идее поездки к упомянутому знакомому. В тех случаях, когда нужно было делать поворот, индуктор начинал для облегчения исполнения задуманного усиленно думать: «направо, направо...» или «налево, прямо...» Таких поворотов пришлось сделать два. Подъезжая к дому, Битнер стал внушать извозчику мысль остановиться у подъезда, а когда поравнялись с ним, мысленно крикнул: «Стой!» К удивлению экспериментатора, извозчик действительно остановился.

« — Чего — же ты, — спросил его Битнет, — разве я тебе говорил, куда ехать? »

— Никак нет, — отвечал он.

— Так с чего же ты вздумал сюда ехать? »

«Он в недоумении посмотрел на меня, — пишет далее автор, — проворчал себе что-то под нос и, ни слова не ответив, тронул вожжами, с намерением продолжить путь...»

Для большей убедительности в реальности существования передачи и восприятия мыслей Битнер подчеркивает, что с этим извозчиком он никогда не ездил к своему знакомому да и самого извозчика видел впервые.

Хотя и замечено было давно, что одни субъекты лучше могут выполнять роль индукторов, а другие — перципиентов, однако известны и такие случаи, когда одно и то же лицо хорошо может и передавать мысли и воспринимать их. И осуществляют они это практически одновременно, как живые радиопередатчики. В подтверждение сказанному приведем описание такого уникального человека, взятого из книги Е.П. Блаватской «Из пещер и дебрей Индостана». Насколько достоверен ее рассказ, судить трудно, учитывая, что еще при своей жизни она приобрела довольно печальное прозвище «остроумнейшей обманщицы». Каждый читатель пусть решит для себя, сказка это или быль. А выглядит она таким образом.

Е. Блаватская однажды путешествовала по Индии в обществе нескольких членов Теософического общества, одного радж-йога по имени

Такур-Гулаб-Синг и трех туристов из Англии. Среди них было некто У., который относился скептически к приписываемой радж-йогам способности внушения мыслей другим лицам.

И вот наступил момент, когда У. уселся на берегу живописного озера с целью зарисовать вид и занялся соответствующими приготовлениями. Такур, отвечая на насмешки англичанина, сказал, что могут найтись и другие средства убедиться в возможности явления передачи мыслей на расстояние. Например, нарисовать пейзаж не той местности, которая обозревается художником, а совершенно иной, ему незнакомой, но хорошо известной магнетизеру.

Прослушав наставления раджа-йога, У. скептически улыбнулся, а затем сказал, что, быть может, во время транса, эпилепсии или сомнамбулизма подобная передача впечатлений и возможна. Однако в бодром здоровом состоянии это полностью исключается. «Все сказки», — добавил англичанин.

Такур решил замять бесплодный разговор, переведя его на другие темы. Вскоре все замолкли, занявшись своими делами. У. тем временем продолжал рисовать бывший перед его глазами вид, а Блаватская принялась наблюдать за личностью раджа-йога.

«Что за странное существо? Что за странное выражение, какое спокойное сфинксообразное лицо», — думала почтенная дама.

— Сравнение не совсем удачное, мой старый друг! — вдруг как бы в ответ на ее последнюю мысль раздался тихий, добродушно-насмешливый голос Такура, заставивший ее страшно вздрогнуть.

— Словно пойманная на месте преступления, я ужасно сконфузилась, а он весело расхохотался... — рассказывает госпожа Блаватская.

Прошло еще немного времени, и У. заявил, что он кончил работу. Все бросились смотреть, что же он нарисовал. Когда путешественники взглянули на картину, то буквально остолебенели. Вместо озера с его синееющим в бархатистой дали вечернего тумана лесистым берегом они увидели великолепное изображение морского вида. Густые оазисы стройных пальм, разбросанные по желто-белому взморью, заслоняли приземистый, похожий на крепость дом с каменными балконами и плоскою крышей. У дверей строения был нарисован слон, а на гребне пенящейся белой волны — привязанная к берегу туземная лодка.

— Да где же вы взяли этот вид? — недоумевали путешественники. Стоило ли сидеть на солнце, чтобы рисовать виды из головы?..

— Как из головы? — отозвался удивленный художник У.

Оказалось, что последний нарисовал поместье Такур-Саиба, расположенное за много миль от места пребывания туристов.

Любопытные случаи о возможности мысленного внушения приводит профессор У.Ф. Баррэт в своей книге «Загадочные явления человеческой психики». В одном из проведенных им опытов он решил проверить, передаются ли вкусовые ощущения от гипнотизера к загипнотизированному. Для осуществления задуманного он усыпил девочку, завязал ей глаза, разложил на столе съестные припасы и приступил к эксперименту. Когда Баррэт положил себе щепотку соли в рот, она моментально сплюнула и воскликнула: «Почему вы кладете соль мне в рот?» Затем профессор отдал сахар; девочка сказала: «Это лучше». На вопрос гипнотизера, на что это похоже, она ответила: «Это сладкое». Далее были испробованы на вкус горчица, перец, имбирь и

т.д., и каждый раз девочка называла и ощущала то, что брал себе в рот гипнотизер. Интересно при этом подчеркнуть, что, когда пищевые продукты помещались в рот загипнотизированной, она их не замечала. Наконец, Баррэт решил провести такой опыт. Он протянул свою руку к зажженной свече и слегка обжегся. Девочка в этот момент продолжала сидеть к экспериментатору спиной и с завязанными глазами. Тем не менее сразу же закричала, что обожгла руку, причем она действительно выказывала явное страдание. Здесь важно также подчеркнуть, что профессор не замечал никакой разницы в проявляемых телепатических эффектах, когда опыты повторялись в соседней комнате или когда в комнате находились только он и загипнотизированная.

Через некоторое время с этой девочкой, погруженной в гипнотическое состояние, был проведен иной опыт по дальнейшему доказательству возможностей телепатических взаимодействий между людьми. Смысл его заключался в следующем. Баррэт вытаскивал наугад карту из колоды, запоминал ее и помещал между страницами книги. Подопытная в это время находилась в другой комнате. Затем ей показывалась книга, и гипнотизер спрашивал, может ли она видеть, что находится в книге. Не пытаясь открыть ее, но приблизив сбоку голову, девочка сказала, что в книге находится что-то «с красными пятнами», Баррэт предложил ей сосчитать пятна. Загипнотизированная ответила, что их пять. Действительно, карта была бубновой пятеркой. Девочка угадывала в большинстве случаев и другие карты, выбранные и спрятанные экспериментатором подобным образом. Правда, девочка иногда ошибалась, говоря при этом, что предметы были едва видными, тусклыми. Самым же интересным опытом с этой испытуемой, как считает профессор Баррэт, был следующий. Однажды он попросил загипнотизированную мысленно посетить Лондон и пройтись по улице Regent Street. Она в деталях описала лавку оптика, о которой в тот момент думал экспериментатор. Как показал последующий распрос девочки после окончания сеанса, испытуемая никогда не удалялась даже на пятьдесят миль от своей уединенной ирландской деревни. Тем не менее она не только правильно описала расположение этой лавки, но рассказала Баррэту о нескольких больших кристаллах плавленого шпата (профессор знал, что они находились в лавке) и о больших часах, висевших на улице над входом в лавку. В действительности все так и было. Далее Баррэт заключает: «Для субъекта не представлялось никакой возможности получить сообщение об этих фактах обычным путем, через внешние чувства, также и о предмете не было разговора».

Из других случаев проявления телепатических эффектов в гипнотическом состоянии заслуживают наблюдения в этом плане французских врачей-гипнологов Бони и Льебо. В частности, они провели опыт с одним молодым субъектом, быстро впадающим в гипнотическое состояние. Он сопровождал свою кузину, также отличную сомнамбулу, которая лечилась у доктора Льебо от нервных припадков с помощью гипноза.

Опыт начинался с того, что Г. Льебо усыпил молодого человека и сказал ему во время сна:

— После пробуждения вы выполните действие, которое будет вам приказано мысленно присутствующими особами.

Бони тем временем написал карандашом на бумаге следующие слова: «Поцеловать свою кузину». Написавши, он показал бумагу Льебо и некоторым другим присутствующим, прося их читать только глазами, не произнося даже губами ни одного написанного слова. Затем Бони добавил: «После его пробуждения, вы будете усиленно думать о действии, которое он должен совершить; вы не должны говорить ни слова, не должны делать ни одного жеста, который мог бы на толкнуть его на мысль».

Затем загипнотизированного разбудили и начали наблюдать, что же он будет делать, как себя вести.

Через некоторое время присутствующие на опыте увидели, что молодой человек начинает смеяться и закрывать лицо руками, не делая никакой попытки реализовать мысленное внушение. Тогда Бони спрашивает его.

— Что с вами?

— Ничего.

— О чем вы думаете?

Он не отвечает.

— Вы знаете, — говорит ему врач, — что вы должны сделать нечто, о чем мы думаем. Если вы не хотите этого делать, то по крайней мере скажите, о чем вы думаете.

— Нет.

Тогда Бони сказал испытуемому:

— Если вы не хотите сказать громко, скажите мне на ухо. И он подходит к нему.

— Поцеловать мою кузину, — говорит молодой человек.

Сделав первый шаг к реализации умственного внушения, дальше оно реализуется легко и непринужденно.

«Есть ли это простое совпадение? Мог ли он во время своего сна узнать смысл слов, которые я писал, по тому, как я их писал? Мог ли он их видеть?» — задает сам себе вопросы Бони. И, отвечая на них, утвердительно заявляет: «Это было бы весьма удивительно. Все это весьма маловероятно. Наконец, я убежден, что никто из присутствующих не дал ему понять каким бы то ни было образом, какое действие должен он совершить».

Сомнения многих энтузиастов прошлых лет, пытавшихся изучать телепатические связи, устанавливаемые между людьми, во многом устраняются современными исследованиями этой нелегкой проблемы с трудной судьбой. В первую очередь здесь следует назвать работы академиков Ю.В. Гуляева, Ю.Б. Кобзарева и доктора физико-математических наук Э.Э. Годи́ка.

Многолетними исследованиями ученых было показано, что любой биологический объект в процессе жизнедеятельности генерирует сложную картину физических полей и излучений — инфракрасных, в радио- и оптическом диапазонах, электрических, магнитных и акустических. Их пространственно-временные характеристики, как оказалось, несут важную информацию о состоянии органов и тканей человека. Вполне возможно и то, что они же служат тем материальным субстратом, который переносит мысли, «излучаемые» индуктором, на расстояния, и «внедряет» их в сознание перцепиента. Это, как считал академик В.М. Глушков, вполне реально. Нужно только, чтобы создались условия для согласованного управления амплитудой, фазой и частотой тех излуче-

ний, которые индуцируются нервными клетками и белковыми молекулами. Если они возникают, то в принципе нет никаких препятствий для проявления направленного излучения, переносящего энергию на большие расстояния без существенного затухания.

Аналогичным образом, вызывая необходимые фазовые сдвиги колебаний, когда они восприняты соответствующими структурами мозга, и складывая их, можно выделять и усиливать слабые сигналы, пришедшие от некоторого удаленного от принимающей системы источника излучений. Это, по сути дела, хорошо известный в технике принцип радиотелескопа с электрическим сканированием, который находит свое применение и в работе центральной нервной системы.

Когда же было установлено, что в животном мире действительно существуют и эффективно используются рецепторы электромагнитного излучения, имеющие тесную связь как с корой, так и с подкоркой, признание телепатии стало еще более обоснованным. И не только с физической, но и с нейрофизиологической и с психофизиологической точек зрения.

Итак, в настоящее время мы с вами можем с уверенностью сказать, что телепатия — наша реальность. Но сколько же прошло времени, сколько сил было затрачено и судеб искалечено, прежде чем мы приобрели право так говорить! Хотя еще А.И. Куприн писал: «Без сомнения, существуют какие-то тайные незримые нити, по которым мысли одного человека могут мгновенно сообщаться с мыслями другого, хотя бы даже только что встреченного на улице».

Может быть, не всегда нам стоит ждать точных научных доказательств истинности того или иного феномена, а больше верить в жизненный опыт народа?

ЧИТАЙТЕ

в следующем выпуске

“ЗНАКА ВОПРОСА”

П.С. Гуревич

КУДА ИДЕШЬ, ЧЕЛОВЕК?

Философы, писатели, ученые до недавнего времени безоговорочно считали человека уникальным творением Природы. Но откуда такое поразительное высокомерие у человека, явившего миру страшные лики безумия, растерзавшего земное лоно, готового обречь все живое на сожжение?

В XX веке произошел решительный переворот в постижении человека как живого существа. Взгляд на человека от сугубо восторженного сменился на аналитический с преобладанием оттенков скепсиса и даже некоторого разочарования.

Действительно ли человек властелин природы? Можно ли считать его венцом творения? В чем, наконец, драма человеческого существования?

Об этом следующий выпуск “Знака вопроса”

Научно-популярное издание

КОНОВАЛОВ В.Ф.

ЖЕЛАЕМОЕ ИЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ?

(Экскурсия в тайны психики)

Гл. отраслевой редактор
Мл. редактор
Художник
Худож. редактор
Техн. редактор
Корректор

Г.Г. Карвовский
Л.В. Суворова
В.И. Пантелеев
М.А. Бабичева
Н.В. Клецкая
Н.Д. Мелешкина

ИБ № 11382

Подписано к печати 15.04.91. Формат бумаги 60х90^{1/16}. Бумага газетная. Гарнитура Тип Таймс. Печать офсетная. Усл. печ.л. 3,00. Усл. кр.-отг. 10,25. Уч.-изд. л. 3,59. Тираж 2 854665 экз. Заказ 1-113. Цена 30 к. Издательство “Знание”. 101835, ГСП, Москва, Центр; проезд Серова, д.4. Индекс заказа 914106. Отпечатано с оригинала-макета издательства “Знание” на полиграфкомбинате ЦК ЛКСМ Украины (МДС) „Молодь”, 254119, Киев-119, ул. Пархоменко, 38-44.

С 1992 года
в нашем
издательстве — новая серия

ПОД ЗНАКОМ МАРСА

История, теория и практика военного искусства. От стратегии войны в Персидском заливе до средств индивидуальной защиты и восточных единоборств — вот те сведения, которые даст вам новая серия нашего издательства **“ПОД ЗНАКОМ МАРСА”**

Детективы и романы о военных разведчиках — советских и зарубежных — неизменная составляющая нашей новой серии.

Что вы знаете о советском Джеймсе Бонде? — Ничего! Пока вы не подписались на серию **“ПОД ЗНАКОМ МАРСА!”**

Серия **“Под знаком Марса”** будет выходить ежемесячно. Объем каждого выпуска 3,5 а.л.

Подписку можно оформить через агентства **“Союзпечати”**, индекс издания — **70196** в каталоге **“Всесоюзные газеты и журналы”** в разделе **“Подписные серии издательства “Знание”**.

30 коп

Индекс 70194

Адрес подписчика:

18-11

Дорогой читатель!

Брошюры этой серии в розничную продажу не поступают, поэтому своевременно оформляйте подписку. Подписка на брошюры издательства «Знание» ежеквартальная, принимается в любом отделении «Союзпечати».

Напоминаем Вам, что сведения о подписке Вы можете найти в каталоге «Всероссийские газеты и журналы» в разделе «Подписные серии издательства «Знание».

Наш адрес:

101835,
Москва, Центр,
проезд Серова, 4

Цена подписки
на год

3 руб. 60 коп.